தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1975 நவம்பர் 10.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறுகிய கால வினா எண் 3 மாண்புமிகு அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்திவைக்கப் படுகிறது. வினாக்கள் 260, 261, 262, 263, 264 ஆகியவை மாண்புமிகு அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கேற்ப முதலில் எடுத்துக்கொள்ளப் படுகின்றன.

குறைந்த அளவு ஊதியங்கள்.

***260. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்–போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விவசாயத் தொழிலாளர்களின் கூலியை மாற்றி அமைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) & (இ) 1948-ம் ஆண்டு குறைந்த அளவு ஊதியச் சட்டத்தின்கீழ் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கான குறைந்த அளவு ஊதிய விகிதங்களை மாற்றியமைப்பதுகுறித்து அரசுக்கு ஆலோசனை கூறக் குழு ஒன்றினை 1—9—1975 அன்று அரசு அமைத்துள்ளது.

[1975 நவம்பர் 10

*261. வினா—திரு. இ. ராமசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்–போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தோட்டத் தொழில் அனைத்துக்கும் குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயச் சட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்பட்ட குழு அண்மையில் மாற்றியமைக்கப்பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) 1975 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் மேற்படி தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கான குழு மாற்றியமைக்கப்பட்டது.

(இ) தொழிலதிபர்களுக்கும், தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளுக்கும் சரிசமமான பிரதிநிதித்துவத்தை அளிக்கவும் மேலும் மேற்படி பிரதிநிதிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கவும் 1974-ம் ஆண்டு அமைக்கப்பட்ட குழு 1975-ம் ஆண்டில் மாற்றியமைக்கப் பட்டது.

*262. *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Labour and Transport be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to set up Advisory Committees to recommend minimum wages for workers engaged in building constructions, road building and repairs, quarries, hotels and restaurants; and

(*b*) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) & (இ) கட்டடங்கள், கட்டுமானப் பணிகள், சாலை அமைத்தல், பழுது பார்த்தல், கல் வெட்டி எடுத்தல், உணவகங்கள், சிற்றுண்டிச் சாலைகள் ஆகிய வற்றில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயம் செய்ய ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கப் பட்டு செயல்பட்டு வருகின்றன. அவற்றின் அறிக்கை இன்னும் அரசுக்கு வரவில்லை.

*263. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழி லாளர் நலன்-போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1975 நவம்பர் 10]

உப்பளங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயித்திடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: உப்பளங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு 1968-ஆம் ஆண்டு, குறைந்த பட்ச **ஊதியம்** (Minimum Wges) **நிர்ணயிக்கப்பட்டது.** இதனை மாற்றியமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

*264 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்-போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) அச்சகத் தொழிலாளர்க்கும் திரை அரங்குகளில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்க்கும் குறைந்த அளவு ஊதியம் நிர்ணயிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) & (இ) அச்சகத் தொழிலாளர்க்கும் திரை அரங்குகளில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்க்கும் குறைந்த அளவு ஊதியம் நிர்ணயிப்பதற்காக சென்ற ஆண்டு மார்ச் மாதத்தில் மேற்படித் தொழில்களை 1948-ம் ஆண்டு குறைந்த அளவு ஊதியச் சட்டத்தின் அட்டவணையில் சேர்த்து அரசாணை இடப்பட்டுள்ளது. அதன் பிரகாரம் குறைந்த அளவு ஊதியம் நிர்ணயிப்பதற்காக ஒரு குழு அமைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, கீழத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குரிய கூலியினை நமது கழக அரசு இதற்கு முன்பே நிர்ணயித்திருக்கிறது. விவசாயத் தொழிலாளர் கூலி நிர்ணயம் சம்பந்தமாக கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு மட்டுமல்லாமல், தமிழகத்தில் உள்ள அத்தனை விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும் பொருந்தும் அளவுக்கு நிர்ணயம் செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, எற்கனவே விவசாயிகளுக்கான ஒரு கூலி நிர்ணயக் குழு அமைக்

கப்பட்டு, அது தமிழகம் பூராவிற்குமாக ஒரு அறிக்கை தந்திருக்கிறது. அதற்கு கார்த்திகேயன் குழு என்று பெயர். தற்போது திரு. எஸ். பி. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டு, அது தமிழகம் பூராவும் சுற்றி வந்துகொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் விரைவில் அறிக்கை சமர்ப்பிக்க இருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தொழிலாளர் நல அமைச்சர்கள் மாநாடு சமீபத்தில் நடந்தபோது நமது அமைச்சர் அவர்களும் கலந்துகொண்டார்கள். அப்பொழுது விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியத்தை உயர்த்துவது சம்பந்தமாக விவாதிக்கப்பட்டு, ஆகஸ்டு 15-ம் தேதிக்குள் உயர்த்தப்படும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டதா? அப்படியானால், நேரடியாக ஓர் உத்தரவைப் போட்டுக் கூலியை அதிகப்படுத்துவதற்குப் பதிலாக, இந்தக் கமிட்டி போட்டதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: விவசாயிகளுக்கு ஏற்கனவே குறைந்த பட்ச கூலியை நாம் 1973-ஆம் ஆண்டு குழு போட்டு நிர்ணயித்திருக்கிறோம். ஆகஸ்டு 15 ஆம் தேதிக்குள் நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்று பேசப்படவில்லை. ஆனால், விவசாயிகளுக்கான கூலியை நிர்ணயிப்பதற்கு ஆக்கப் பூர்வமான காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணத்தை இருபது அம்சத் திட்டத்தின்கீழ் மத்தியில் இருந்து எடுத்துச் சொன்னார்கள். அமைச்சர்கள் கலந்துகொண்ட அந்தக் கூட்டத்தில் பிரதமர் அவர்களும் கலந்துகொண்டார்கள். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த பட்ச கூலிக்குக் குறையாமல் கூலி கிடைத்துக்கொண்டு வருகிறபடியால் இங்கே கிளர்ச்சி இல்லை; விவசாயிகள் நல்லபடியாகப் பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது விவசாயிகளுக்கு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒவ்வொரு விதமாக, பல்வேறு வித்தியாசமான கூலி அமைந்திருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் தகுந்தாற்போல், இப்பொழுது இயற்றப்பட்டிருக்கும் சட்டத்தின் அடிப்படையில், விவசாயிகளுக்குத் தக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

1975 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நாம் அமைத்திருப்பது குறைந்த பட்சக் கூலிதான். அங்கங்கே இருக்கிற நிலைமைக் கேற்ப கூலி அதிகமாகிறது, அல்லது குறைவாகிறது. ஆனால், நாம் நிர்ணயித்திருக்கிற கூலிக்குக் குறைவாக யாரும் கொடுக் காதபடி பார்த்துக்கொள்வது இந்தக் குழுவின் நோக்கம். அதைத்தான் அது சட்டப்படிச் செயல்முறைப்படுத்தி வருகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் இந்த மாநிலத்தில் மிகவும் குறைவான கூலிதான் தரப்படுகிறது. இந்த மாநிலத்தில் மூன்று ரூபாய், ஒன்றேமுக்கால் ரூபாய் என்ற அளவுக்குப் பல இடங்களில் கூலி அளிக்கப்படுகிறது. இதை ஒரு ரூபாய் அதிகமாக்கி, அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் செய்வதற்கும், சர்க்கார் நியமித்திருக்கும் குழு, சிபாரிசு செய்தால் அதை அமல் செய்வதற்கு ஏதாவது மெஷினரி ஏற்படுத்தவும் சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மற்ற மாநிலங்களில் என்ன நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளி விவரம் என்னிடம் தற்போது இல்லை. மற்ற மாநிலங்களைவிட நம் மாநிலத்தில் குறைவான கூலி தரப்படுவதாக எந்த இடத் திலிருந்தும் எனக்குக் குற்றச்சாட்டுகளோ விண்ணப்பங்களோ இதுவரை வரவில்லை. ஆகவே, அந்த வகையில் விவசாயிகள் ஓரளவுக்கு நிம்மதியாக இருக்கிறார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இக்குழுவில் எல்லாக் கட்சிகளையும் சார்ந்தவர்களை உறுப் பினர்களாகப் போட்டிருக்கிறோம். உடனடியாக சுற்றிப் பார்த்து அறிக்கை சமர்ப்பிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குத் தகுந்த பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு நாங்கள் எல்லா விதமான முன்னேற்பாடுகளையும் செய்திருக்கிறோம். இதுவரை குறைபாடு இல்லை. அப்படி ஏதேனும் குறைபாடு இருந்தால், அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தயங்காது.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே கூட இந்த வாரம் விவசாயத் தொழிலாளர் களுக்குக் குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கின்ற குழு சுற்றுப் பயணம் செய்ய இருக்கிறது. இதேபோல் பல குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவை எல்லாம் 20 அம்சத் திட்டத்தின்படி அமைக்கப்பட்ட

குழுக்களா? அல்லது நம்முடைய அரசாங்கமே விவசாயத் தொழிலாளர்களின் குறைகளை அறிந்து அவற்றைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று அமைக்கப்பட்ட குழுக்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, பல குழுக்களை நாமே அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். 20 அம்சத் திட்டத்தில் மீண்டும் அது இடம் பெறவேண்டுமென்று விவசாயத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் நாமும் நம்பினோம், அதற்காகக் குழுக்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. தோட்டத் தொழிலாளர்கள், கட்டடத் தொழிலாளர்கள், சாலை அமைக்கின்ற தொழிலாளர்கள் போன்ற தொழிலாளர்களுக்கு எல்லாம் குழுக்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. உணவகங்களைப் பொறுத்த வரையில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள், சிற்றுண்டிசாலைகளிலே பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் ஆகியவர்களுக்காகவும் குழுக்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற குழு இதுவரையில் ஒன்பது முறைகள் அமர்ந்து ஆலோசித்து இருக்கிறது. உப்பளத் தொழிலாளர்களுக்காகவும் குழு அமைக்கப்படுவதுபற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்து வருகிறது. ஆகவே, தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்தக் குழு வேகமாகச் செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஆ. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, இப்போது அமைக்கப்பட்டிருக்கிற உயர்திரு சினிவாசன் அவர்கள் குழு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்காக கூலி நிர்ணயம் செய்வதாக இருக்கிறது. அந்தக் குழு கீழத் தஞ்சையில் கூலி நிர்ணயம் செய்வதற்காகவும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையென்றால் அதையும் சேர்த்துப் பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஆலோசனையை அரசு ஆலோசிக்கலாம்.

திரு. வெ. ந. முத்தமிழ்ச்செல்வன்: தலைவர் அவர்களே, விவசாயக் கூலி நிர்ணயம் செய்கின்றபோது, விவசாயக் கூலியாட்கள் வேலைக்கு வருவதிலும் வேலையிலிருந்து திரும்பிச் செல்வதிலும் மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம், கிராமத்திற்குக் கிராமம் வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. இதை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கும், ஒழுங்குபடுத்திக் கூலியை நிர்ணயிப்பதற்கும் அரசு தனி முயற்சியெடுத்துக்கொள்ளுமா?

1975 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வித்தியாசங்களை மாற்றுவது என்பது கடினமான காரியம். சில வேளைகளில் வேலையாட்கள் அதிகமாகக் கிடைத்தால் குறைந்த கூலி தருவதும் சில வேளைகளில் வேலையாட்கள் குறைவாகக் கிடைத்தால் அதிகமாகக் கூலி தருவதும் ஒரு இயற்கைச் சூழலாக நடைபெற்று வருகிறது. ஆனால் நம்மைப பொறுத்தவரையில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் எந்த வகையிலும் பாதிக்காத வகையில் கூலி நிர்ணயித்து இருக்கிறோம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இங்கே விவசாயத் தொழிலாளர்கள், பிளான்டேஷன் தொழிலாளர்கள், உப்பளத் தொழிலாளர்கள், பிரஸ் தொழிலாளர்கள் போன்ற பல்வேறு பிரிவினர்கள் சம்பந்தமாகக் குறைந்தபட்சக் கூலி சம்பந்தமாகக் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவினர்கள் எல்லாம் கிளர்ச்சிகள் செய்து தங்களுடைய உரிமையைப் பெறக்கூடிய வாய்ப்பும் வசதியும் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் கிளர்ச்சி செய்யாத காரணத்தினால் அவர்கள் யாரும் கேட்கவில்லை என்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். கேரளா போன்ற மாநிலங்களிலே விவசாயக் கூலிகளுக்கு கிராஜுவேட்டி, பிராவிடண்ட் பண்ட் இவைகளுக்கான சட்டங்களையெல்லாம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இன்னும் இங்கே குறைந்தபட்சக் கூலி கொடுப்பதற்குக்கூட காலந்தாழ்த்திக் கொண்டே வருகிறோம். 20 அம்சத் திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டு அது உறுதியாக வேகமாகச் செயல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டும்கூட இது காலந்தாழ்த்தப்பட்டுக் குழு மூலம் கொண்டு வரப்போவதாகச் சொல்வது சரிதானா? குழுக்கள் போடப்பட்டு அவை அறிக்கை கொடுப்பதற்கு முன்னாலே இருக்கிற இடைக்காலத்தில் ஒரு இடைக்காலக் கூலி நிர்ணயம் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: ஏதோ 20 அம்சத் திட்டத்தை நாம் கைவிடவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இப்படியெல்லாம் செய்கிறோம் என்ற எண்ணத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். அது தவறான கருத்தாகும். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில்—மற்ற எல்லா மாநிலங்களிலேயும் சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள் என்றாலும்கூட அவற்றை நிறைவேற்றுவது கிடையாது, முறைப்படுத்துவது கிடையாது—நடைமுறைப்படுத்துகிறார்களா என்பதில்

தான் சிக்கல் இருக்கிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால், பீடித் தொழிலிலே இந்தியாவிலேயே நம்முடைய மாநிலத்தில்தான் சரியான கூலி நிர்ணயித்திருக்கிறோம். நாம் நிர்ணயித்திருக்கிற கூலியைப் பொறுத்தவரையில் பீடித் தொழில் முதலாளிகள்கூடச் சமாளிக்க முடியவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்கிற மாநாடுகளிலே சொல்கிறார்கள், நாங்கள் உடனடியாகத் தமிழ்நாடு அளவிற்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம், தமிழ்நாட்டைவிட அதிகமாகக்கூட கொடுக்கப் போகிறோம் என்று பேசுகிறார்கள், ஆனால் அவற்றை நடைமுறைப்படுத்துவதில்லை. தமிழ்நாட்டிலே நாம் 4 ரூபாய் தருகிறோம் என்றால் அவர்கள் இன்னும் மூன்று ரூபாய் என்ற அளவிலே தான் தருகிறார்கள். ஆகவே யார் நிறைவேற்றுகிறார்கள், யார் நிறைவேற்றாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது தஞ்சையில் 3 ரூபாய் கூலி கொடுக்கப்படுவதாகக் கூறினார்கள். எங்களுடைய மாவட்டத்திலே 5 ரூபாய் கூலியாக இருக்கிறது. இப்படிக் கூலி அளவு ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒவ்வொரு மாதிரியாக இருக்கிறது. அப்படி இருப்பதை மாற்றி மாநிலம் பூராவிற்கும் ஒரே கூலியளவு என்று கொண்டு வந்தால் எங்கள் பகுதியில் உள்ள தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள், ஆகவே, அவர்கள் பாதிக்காத முறையிலே எங்கே அதிகமாகக் கூலி கொடுக்கப்படுகிறதோ, அந்த அதிகமான கூலியைவிட அதிகமான அளவிற்குக் குறைந்தபட்சக் கூலியை நிர்ணயிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: ஏற்கனவே நாம் நிர்ணயித்திருக்கிற குறைந்த பட்சக் கூலியை அதிகமாக்கித் தருவதை சர்க்கார் வரவேற்கிறது.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவர் அவர்களே, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்தபட்சக் கூலி கொடுக்க வேண்டியது நியாயமானது. ஆனால் அதே நேரத்திலே விவசாயத் தொழிலாளர்களில் திறமையானவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்களே, அவர்கள் எல்லாம் அதிகமான வேலை செய்கிறார்களே, அவர்களுக்கு எப்படி கூலி நிர்ணயம் செய்யப்படும் என்பதை அறிய

விரும்புகிறேன். ஒரு கட்டு நாற்றைப் பறித்து நடுவதற்கு என்று கூலி தரப்படுவது இல்லை. ஒன்றரைக் கட்டு, இரண்டு கட்டு நாற்றைப் பறித்து நடுகிறவர்களும் இருக்கிறார்கள், 3½ கட்டு, 4 கட்டு பறித்து நடுகிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு எல்லாம் எந்த அடிப்படையில் கூலி நிர்ணயம் செய்ய இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். 20 அம்சத் திட்டத்திலே இதைப்பற்றி ஏதாவது சொல்லியிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, 20 அம்சத் திட்டத்தில் இதையெல்லாம் சொல்லவில்லை. சராசரியாக கூலி நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. 1½ கட்டு, 3 கட்டு என்றெல்லாம் நல்ல வேளையாக அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்யவில்லை யென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்சச் சம்பளம் நிர்ணயிப்பதற்காக ஒரு குழு அமைத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் குழுவின் முடிவு எப்போது வரும்? பிரஸ் சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கும் குழு அமைத்திருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: அச்சகத் தொழிலாளர்களுக்கும் திரையரங்குத் தொழிலாளர்களுக்கும் குழு நியமிக்க ஏற்பாடு செய்துவருகிறோம். தோட்டத் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு பல இடங்களில் அந்தக் குழு சுற்றுப் பயணம் செய்து இதுவரையில் 9 சிட்டிங்ஸ் நடந்திருக்கிறது. உப்பளத் தொழிலாளர்களுக்காகக் குழு அமைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன. இந்த ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்காக அமைக்கப்படுகிற குழு விரைவிலே தன்னுடைய அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்க இருக்கிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, குறைந்த பட்சக் கூலி நிர்ணயம் செய்வதற்குப் பதில் ஒரு குடும்பத்திற்கு வருஷத்திற்கு இவ்வளவு செலவாகும் என்பதைக் கணக்கெடுத்து அதை அடிப்படையாக வைத்துக் குறைந்தபட்சக் கூலியை நிர்ணயித்துச் சட்டப்பூர்வமாகக் கொண்டுவர அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இப்போது போடப்பட்டிருக்கிற குழுக்கள் எல்லாம் பகுதி நேரத் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாகப் போடப்பட்டிருக்கின்றன. விவசாயத் தொழிலாளர்களை எடுத்துக்கொண்டால் ஆண்டு முழுவதும் நடைபெறுவதில்லை. ஆகவே ஒரு குடும்பத்திற்கு இவ்வளவு கூலி என்று பார்த்துக் கொடுப்பதற்கான சந்தர்ப்பங்கள் விவசாயத் தொழிலிலே சாத்தியப்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், மற்ற நாடுகளைப் பொறுத்தவரையிலே போனஸ் கிடையாது. இப்போது மத்திய சர்க்காரிலே போனஸ் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே எந்த அளவிற்குக் கூலி நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்பது அவசியமாகிறது. அதாவது நீட் பேஸ்டு வேஜஸ் என்பது அவசியமாகிறது. ஆகவே இந்த அரசு கொண்டுவரப்போவது கூலி நிர்ணயமா அல்லது சாதாரண—தேவை அடிப்படையில்—கொடுக்கப்படுகிற மினிமம் வேஜா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: உழைப்புக்கேற்ற ஊதியம் என்ற கொள்கையை நாம் வரவேற்கிறோம். ஆனால் போனஸ் இல்லையென்று அறவே மத்திய அரசாங்கம் நீக்கிவிடவில்லை. லாபம் வந்தாலும் நஷ்டம் வந்தாலும் 8.33 சதவீதம் என்ற நிலைமை இருந்தது. இப்போது 4 சதவீதம் முதல் 20 சதவீதம் வரை என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அறவே போனஸ் என்பது நீக்கப்படவில்லை. நம்முடைய குழுக்கள் எல்லாம் ஒரு தொழிலிலே எந்த அளவிற்குக் குறைந்த கூலி நிர்ணயம் செய்தால் அவர்களுடைய வாழ்க்கைப் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும். அதே நேரத்திலே அந்தத் தொழிலும் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும் என்பதைப் பார்த்து நிர்ணயிக்க இருக்கிறோம்.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: திரையரங்குகளிலே டிக்கட் கிழிக்கிற பணியிலே ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுடைய டிக்கட்டுகளையே முதலாளிகள் எந்த நேரத்திலும் கிழித்துவிடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுடைய வேலையை நிரந்தரமாக்கவும் குறைந்தபட்ச ஊதியம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கவும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள அரசு முன்வருமா?

1975 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல, அச்சகத் தொழிலாளர்களுக்கும், திரையரங்கு தொழிலாளர்களுக்கும் விரைவில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட இருக்கிறது.

கண்ணொளி வழங்கு திட்டம்.

*250 வினா—**திரு. எல். கணேசன்**: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

முதலமைச்சர் கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தின் மூலம் இதுவரை எத்தனை பேர்களுக்கு கண்ணொளி வழங்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: முதலமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதியின் பெயரால் அமைந்துள்ள கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தின்மூலம் இதுவரை—31—3—1975 வரை—6,66,432 பேர்களுக்குக் கண் சிகிச்சை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவரவர்களே, கண் சிகிச்சை பெற்று ஆபரேஷன் நடந்தவர்களுக்குக் கண்ணாடி வழங்குவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டு வருகிறது. இதைத் தவிர்ப்பதற்காக வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அவ்வாறு கண்ணிலே புரை அறுவை சிகிச்சை நடந்த 93,476 பேர்களுக்கு ஏறக்குறைய ஒரு வார காலத்தில் அல்லது இரண்டு நாட்கள் வேற்றுமையில் கண்ணாடி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு வாரம் கழித்து வரும்பொழுது சிலருக்கு அந்தக் கண்ணாடி அல்லது ஃப்ரேம் பொருத்தமாக இல்லை என்று தாமதம் ஆகலாமே தவிர, பெரும்பாலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கண்காணிப்பிலே நடைபெறுகிறது. ஆகவே, பெரும்பாலும் கண்ணாடி வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்பட்டதாகப் புகார் இல்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கண் சிகிச்சை செய்வதில் கனிப்பட்ட சில தொண்டுள்ளம் படைத்த சங்கங்கள்கூட ஈடுபடுகிறார்கள். உதாரணமாக, லயன்ஸ்

களைப் போன்றவைகள் கண் சிகிச்சை முகாம் அமைத்து சிகிச்சை செய்து வருகின்றன. அதற்காக ஒரு மருத்துவ மனையையே வைத்துக்கூட திருப்பூர் போன்ற இடங்களில் நடத்தப்படுகிறது. அவைகளுக்கு அரசாங்கம் உதவி செய்து அவர்களின் பணியை இன்னும் தீவிரப்படுத்தவும், அதிகப் படுத்தவும் ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அப்படி நடைபெறுவது மிகக் குறைவானது. அப்படி நடைபெற்றாலும் ஒன்றிரண்டு இடங்களில் ஒரு நாளைக்கு ஒருவர் இருவர்தான் சிகிச்சை பெறும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. முகாம் நடத்தும் முறையிலே அரசு ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு பரவலாகத் திட்டமிட்டு கிராமங்களுக்குத் தெரிவித்து அரசு அலுவலாளர்கள் பலயிடங்களுக்குச் சென்று கண் பரிசோதனை நடத்தி மக்களை அழைத்து வந்து நடத்துகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட முகாம்களில் 300 பேர், 400 பேர், 1000 பேர்களுக்குப் புரை அறுவை சிகிச்சை நடைபெறுவது என்பதைப் பார்க்கும் பொழுது மற்றவர்கள் அதில் 100-க்கு 1 பங்குகூட நடத்த வாய்ப்பில்லை. எங்கேயாவது அவர்கள் ஆர்வத்தோடு நடத்தினால் அது பாராட்டுக்குரியதாகும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், கண் கோளாறு உள்ள இலட்சக் கணக்கானவர்களுக்குச் சிகிச்சை செய்திருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் அறிவித்தார்கள். இப்படிக் கண்ணில் கோளாறு உள்ளவர்கள் சிகிச்சை செய்து கொண்டதற்குப் பின்னால் அவர்களுக்கு மீண்டும் மீண்டும் கண்ணில் கோளாறு உண்டாகாமல் தடுப்பதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படச் செய்ய வேண்டியது அவசியமாகும். அப்படி மீண்டும் கோளாறு வருவதற்குச் சத்துணவு இல்லாமை இன்னும் இதர காரணங்கள் இருக்கலாம் என்று சொல்கிறார்களே. ஆகவே, சிகிச்சை செய்தவுடன் கோளாறு மேலும் உண்டாகாமல் தடுக்கத்தக்க ஏற்பாட்டை இந்த அரசாங்கம் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பாரத பூமி தங்க பூமியாக ஆனதற்குப் பிறகு சுரேந்திரன் அவர்களுடைய ஆசை நிறைவேறும். 50 வயதுக்கு மேல் ஆனவர்களுக்கு இந்தச் சத்துணவு தருவது என்ற முறையிலே பெரும் பலன் ஏற்படுவது இல்லை. 5 வயதுக்குட்பட்ட குழந்தைகளுக்குத்

1975 நவம்பர் 10]

தரப்படுகின்ற சத்துணவுதான் 20 வயதுவரை வளம் தரும். அதுவும் 20 வயதுக்குள் தரும் வளம்தான் 60 வயதுவரை ஊட்டத்தைத் தரும். ஆகவே, திரு. சுரேந்திரன் இனி குழந்தை யாக முடியாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், இந்த 'மெட்ராஸ் ஐ' என்பது பரவ ஆரம்பித்து, அது 'எபிடமிக்' மாதிரி பரவியது. அது முழுமையாக மாநிலத்தில் கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் அதுபற்றி அவையிலே நான் தனியாக விளக்கம் தந்தேன். பெரும்பாலும் நின்று விட்டது. காற்று அடிக்கிற வகையிலே வந்தது, மறுபடி எந்தக் காற்று அடித்ததோ, போய் இருக்கிறது.

மாதர்பாக்கம் மருத்துவ மனைக் கட்டடம்.

*251 **வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்:** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், பாதிரிவேடு மாதர்பாக்கம் அரசினர் மருத்துவ மனைக்குரிய புதிய கட்டடம் கட்டித்தரும் செயற்குறிப்பு ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இது எப்போது நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ & இ) இதுபற்றிச் சுகாதாரம், குடும்பக் கட்டுப்பாடு இயக்குநரின் ஆய்வு மேற் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவரவர்களே, மேற்கண்ட ஊரில் அரசினர் மருத்துவமனைக்குரிய கட்டிடம் கட்ட ஊர் மக்களே சேர்ந்து அமைச்சரிடம் நேரில் ஒரு பகுதி நிதியைத் தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தத் தொகை அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறது. இதற்கு விரைவாக முன்னுரிமை கொடுத்து அந்த ஊரிலே அரசாங்க மருத்துவ மனைக்கான கட்டிடம் கட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? ஏனென்றால் அங்கே ஏராளமான

நோயாளிகள் வருவதால் நெருக்கடியாக இருக்கிறது. எனவே உரிய நடவடிக்கைகள் விரைந்து எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இது இரண்டு மூன்று வகையான நெருக்கடி நேரம். மருத்துவ மனைகளிலே வரும் எண்ணிக்கை அதிகம். அதிலும் ஒரு நெருக்கடி. நிதி நெருக்கடி இன்னொரு பக்கம். 25,000 ரூபாய் நிதி கிடைத்தது. நன்கொடையாக அவர்கள் அளித்த அந்த நிதி போதாது. அதேபோல இடமும் போதுமானதாக இல்லை. நிலம் சம்பந்தமாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குத் தெரிவிககப் பட்டிருக்கிறது. அந்த இடமும் கிடைத்த பிறகு, இந்த நிதியை அதிகப்படுத்தி கட்டடத்தைத் துவக்க முயற்சிக்கப்படும்.

குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள்

***252 வினு—திரு. ஏ. பாலையா:** மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், கல்லுக்கூட்டம் குடிதண்ணீர்த் திட்டத்தை நிறைவேற்ற எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் கல்லுக்கூட்டம், திங்கள் சந்தை மற்றும் நெய்யூர் பேரூராட்சிகளுக்குக் கூட்டுக் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்காக ஆய்வு மதிப்பீடு ஒன்றுக்கு 17—10—74 அன்று ஒப்புதலளித்தது. மேல் குறிப்பிட்ட மூன்று பேரூராட்சிகளும் அவரவர்களின் விகிதாசார ஆய்வுத்தொகை முழுவதையும் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்குச் செலுத்தியுள்ளார்கள். மேற்படி திட்டத்திற்கான ஆய்வு வேலைகள் 1975 ஏப்ரல் முதல் வாரத்தில் தொடங்கப்பட்டு நடைபெற்று வருகின்றன. ஆய்வு வேலைகள் முடிவடைந்தவுடன் இப்பேரூராட்சிகளின் குடிநீர்த் திட்டத்திற்கான உத்தேச மதிப்பீடு தயார் செய்யப்படும்.

***253 வினு—திரு. சீ. க. வடிவேலு:** மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், முசிறி வட்டம், மேட்டுப்பாளையம், தாத்தையங்கார்பேட்டை ஆகிய பேரூராட்சி

1975 நவம்பர் 10] [திரு. சி. க. வடிவேலு]
களுக்குக் குடிதண்ணீர் திட்டம் வேண்டும் என்று கோரிக்கைகள் ஏதேனும் அண்மையில் வந்துள்ளனவா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) (1) மேட்டுப்பாளையம் பேரூராட்சி குடிநீர் கோரிக்கையின் ஆய்வுக்கான மதிப்பீடு ரூ. 10,300 ஐச் செலுத்திய பின் ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படும்.

(2) தாத்தையங்கார்பேட்டை பேரூராட்சி, குடிநீர் கோரிக்கையின் ஆய்வுக்கான மதிப்பீடு ரூ. 23,000-ஐச் செலுத்த முன்வரவில்லையாகையால் அப்பேரூராட்சியின் கோரிக்கை கைவிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. சி. க. வடிவேலு : தலைவரவர்களே, சில பேரூராட்சிகளில் நிர்வாகம் செய்வதற்கே மிகவும் நெருக்கடியான நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை உணர்ந்து தமிழக அரசே ஆய்வுக்கான செலவை ஏற்று நடத்த முன்வருமா ? அது நீண்ட நாட்களாக வறட்சிப் பகுதியாக இருக்கிறது. குறிப்பாகச் சென்ற ஆண்டில் தண்ணீர்ப் பஞ்சம் அதிக அளவில் ஏற்பட்டு மக்கள் மிகவும் அவதிப்பட்டார்கள். அதை மனதில் வைத்து அரசாங்கம் துரித நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டிலே உள்ள கிராமங்கள், பேரூராட்சிகள்—அகில இந்தியாவில்—மாநில அளவில் பார்த்தால் ஏராளம். இந்த ஏராளமான இடங்களுக்கு முன்னுரிமை தந்து செயலாற்றும் முறையில், ஆய்வு நடத்துவதற்காகப் பணம் கட்டிய இடங்களுக்கு ஆற்ற வேண்டிய பணியை ஆற்றிவிட்டு, ஆய்வுக்கும் சேர்த்துப் பணம் போட வேண்டிய பேரூராட்சிகளுக்கு அதைத் திரும்பக் கட்டுவதற்கான ஆற்றல் இருக்காது என்பதால் பிறகு நிதி வசதி உள்ளபோதுதான் கவனிக்கப்படும்.

[1975 நவம்பர் 10

*254 வினா—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், காவேரிப்பாக்கம் குடிநீர்த் திட்ட வேலை எப்போது துவங்கப்படும்?

(இ) இந்தத் திட்டத்தினால் பயன்பெறும் ஊர்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) வடாற்காடு மாவட்டம் காவேரிப்பாக்கம் குடிநீர்த் திட்ட வேலைகள் 1971 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் துவங்கப்பட்டன. திட்ட வேலைகள் யாவும் முடிக்கப்பெற்று 1—8—1974 அன்று பஞ்சாயத்து வசம் ஒப்படைக்கப்பட்டது.

(இ) இந்தத் திட்டத்தினால் (1) அத்திப்பட்டு, (2) திருப்பாற்கடல், (3) ராமாபுரம் ஆகிய ஊர்கள் பயன் பெற்றுள்ளன.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த காவேரிப்பாக்கம் குடிநீர்த் திட்டத்தில் மூன்று கிராமங்கள்தான் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஒன்றியத்திலே ஏறக்குறைய 20 கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் வசதி வேண்டுமென்று குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்கும், அரசாங்கத்திற்கும் கூட அந்த ஒன்றியத் தலைவர் விண்ணப்பம் அளித்துள்ளார். அரசாங்கத்திடம் நிதி இல்லை. ஒன்றியத்திடம் 11 இலட்சம் ரூபாய் பொது நிதியாக இருக்கிறது. அந்தப் பொது நிதியிலேயிருந்து பணம் எடுக்கக் கூடாது என்ற முறை இருப்பதால் அதிலிருந்து எடுத்து நிறைவேற்ற முடியாது. எனவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும், நம்முடைய மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்களும், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்களும் கலந்து எங்கெங்கே ஒன்றியங்களிலே பொது நிதி இருக்கிறதோ, அதையெடுத்து அவர்கள் குடிநீர்த் திட்டத்திற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற ஏற்பாட்டைச் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இந்த மூன்று கிராமங்களுக்கும் இணைக்கப்படவே 10 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகி இருக்கிறது. ஒன்றியத்திலே 20 கிராமங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்கிறார்கள். 11 இலட்சம் ரூபாய் ஒன்றியத்திடம் இருக்கிறது என்றால் மீதம் 40 இலட்சம் ரூபாயை

அந்த ஒன்றியத்தால் எங்கிருந்து பெற்றுத்தர முடியும்? ஒன்றியத்தின் பெயரால் கடன் வழங்க மேற்கொள்ளப் பட்டிருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. பேரூராட்சியின் பெயரால் கடன் வழங்கினால், பேரூராட்சிகளும், ஊராட்சிகளும் அதைத் திருப்பிக் கட்டுவதற்கான வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் தற்காலிகமாகக் குடிநீர்க் குழாய்களை ஆங்காங்கே போட்டுக் கொள்ளலாம்.

பொறியியல் பகுதிநேர பட்டப் படிப்பு

* 246 வினா—திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பொறியியல் (B.E.) பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் 1974–75 ஆம் கல்வி ஆண்டில் பகுதி நேரப் படிப்புக்காக எத்தனை மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள்?

(இ) அதில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) 392 பேர்கள்.

(இ) 26 பேர்கள்.

[முற்பகல் 9.30]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: பகுதி நேர பி.இ. கோர்சுக்கு மாணவர்களைச் சேர்க்க உள்ள விதி முறைகள் என்ன? தாழ்த்தப் பட்ட மாணவர்கள், பின்தங்கிய மாணவர்கள் போதிய அளவுக்கு வரவில்லை என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: முழு நேரப் பொறியியற் கல்லூரியில் எந்த விகிதாசார அடிப்படையில் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகிறார்களோ அதே விகிதாசார அடிப்படையில்தான் பகுதி நேரப் படிப்புக்கும் சேர்க்கப் படுகிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு 18 சதவிகிதம், பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கு 31 சதவிகிதம், மற்றைய பிற வகுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் சேர்த்துப் பொதுவாக 51 சத விகிதம் என்ற அந்த விகிதத்தின் அடிப்படையில்தான் சேர்க்கப் படுகிறார்கள். 1974–75 ஆம் ஆண்டில் சேர்ந்த 392 பேரில் பிற்பட்ட வகுப்பினர் 198 பேர்; தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் 26 பேர்; பிற வகுப்பினர் எல்லோரும் சேர்ந்து 168 பேர். ஆக,

தாழ்த்தப்பட்டவர்களில் தகுதி உள்ளவர்கள் அனைவரும் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்; அதிலே மீதி இருந்த இடங்கள் முழுவதும் பிற்பட்ட வகுப்பினருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சதவிகித அடிப்படையில் பார்த்தால் 7 சதவிகிதம் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்; 50 சதவிகிதத்தினர் பிற்பட்ட வகுப்பினர்; பிற வகுப்பினர் எல்லோரும் சேர்ந்து 42 சதவிகிதத்தினர்.

திரு. நா. வீராசாமி: பார்ட் டைம் பி.இ. கோர்சில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு எவ்வளவு மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகிறார்கள்? சிவில் எஞ்சினியரிங் மாணவர்களுக்கு கிராக்கி இருக்கிறது. எட்டு ஆண்டுகள் அனுபவம் உள்ளவர்களுக்குத்தான் பி. இ. சிவில் எஞ்சினியரிங் கொடுக்கிறார்கள். ஐந்து ஆண்டுகள் அனுபவம் பெற்றவர்களுக்குத்தான் பி.இ. எலட்ரிகல், மெகானிக்கல் கோர்சில் இடம் கிடைக்கின்றது. ஆகவே, வயதானவர்களுக்குத்தான் வாய்ப்பு இருக்கிறதே தவிர, இரண்டாண்டுகள், மூன்றாண்டுகள் அனுபவம் பெற்றவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கிடைப்பதில்லை. ஆக, இதை மனதில் கொண்டு 5 ஆண்டுகள், 8 ஆண்டுகள் அனுபவம் இருக்கவேண்டுமென்ற முறையை நீக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: குறைந்தது மூன்று ஆண்டுக் காலம் வெளியே பணியாற்றியிருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு வருகிறவர்கள், 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகள், 17 ஆண்டுகள் அனுபவம் பெற்றவர்கள் எல்லாம் வருகிறபோது அவர்களுக்குதான் முதலிடம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி முதலிடம் தருகிறபோது பின்னால் தேர்வு பெற்று வருகிறவர்கள் தேங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அவ்வளவு பேரையும் எடுத்துக் கொள்ள போதுமான அளவுக்கு 'பொறியியற் கல்லூரிகளில் இடம் இல்லை. சிவில், மெகானிகல், எலெக்ட்ரிகல் ஒவ்வொன்றுக்கும் 30 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சில இடங்களில் இட வசதியைப் பொறுத்து 20 இடங்கள் வீதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திருவொற்றியூரில் தொழில் நுணுக்கப் பள்ளி

* 247 வினா—திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி: மாண்புமிகு கல்வி–சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

1975 நவம்பர் 10]

(அ) திருவொற்றியூர் நகரில், ஒரு தொழில் நுணுக்கப் பள்ளி துவக்கிடும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத் தொடக்கத்திலிருந்தே புதிய தொழில் நுட்பக் கல்வி நிறுவனங்களைத் துவங்க வேண்டியதில்லை என்றும் இருக்கிற வசதிகளைச் சீர் செய்வதிலும், தரத்தை மேம்படுத்துவதிலும்தான் அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்றும் முடிவு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகையால் திருவொற்றியூரில் ஒரு தொழில் நுட்பப் பள்ளி துவக்க வேண்டுமென்ற தொழில் நுட்பப் பள்ளி துவக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி: திருவொற்றியூர் நிரம்ப தொழிற்சாலைகள் உள்ள பகுதியாக உள்ளதாலும், பக்கத்தில் எண்ணூர், மணலி போன்றவை தொழில் பகுதிகளாக விளங்கி வருவதாலும் இப்படி ஒரு பாலிடெக்னிக்கை அந்தப் பகுதியில் தொடங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நிரம்ப நாட்களாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு அரசு போதிய அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யக்கூடிய சூழ்நிலை இல்லை என்றாலும் அந்த வட்டாரத்தில் இருக்கிற தொழிலதிபர்களை வற்புறுத்தி நிதி அளிக்கச் சொல்லி தொழில் நுட்பப் பள்ளியைத் தொடங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அகில இந்திய அளவிலும், மாநில அளவிலும் கொள்கை அளவில் முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே இருக்கின்ற பல்தொழில் நுட்பப் பள்ளிகளின் அளவு, மாணவர்கள் அளவு, வேலை வாய்ப்புப் பெறுகிற அளவு ஆகியவற்றை வைத்துக் கணக்கிட்டு புதிய தொழில் நுட்பப் பள்ளிகள் தொடங்கப்படக் கூடாது என்று அகில இந்தியத் தொழில் நுட்ப போர்டும் குறிப்பிட்டிருக்கிறது, மாநில தொழில் நுட்ப போர்டும் அந்த வகையில்தான் கருத்தறிவித்திருக்கிறது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலம் முழுவதும் புதிய தொழில் நுட்பப் பள்ளிகளைத் தொடங்கக் கூடாது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சிலபல

கோர்சுகளை, சான்ட்விச் கோர்ஸ் போன்றவற்றை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றால் இருக்கிற பல்தொழில் நுட்பப் பள்ளிகளிலேயே அவற்றைச் சேர்த்துக் கொள்ளலாம், மேம்பாடு செய்யலாம் என்று அகில இந்திய அளவிலும், மாநில அளவிலும் முடிவெடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. சென்னையைப் பொறுத்தவரை மூன்று, நான்கு பல்தொழில் நுட்பப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அவற்றிலே யாரும் சேர வாய்ப்பிருக்கிறது.

திருமுல்லைவாசலில் உயர்நிலைப்பள்ளி

*248 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி—சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சீர்காழி வட்டம், திருமுல்லைவாசலில் உயர்நிலைப்பள்ளி அமைத்திட பொதுமக்கள் பங்குத் தொகை ஏதேனும் கொடுத்துள்ளார்களா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) ஆம். பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக ரூ. 12,500-ம், பள்ளி பராமரிப்புக்காக ரூ. 10,000-ம் கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. என். கிட்டப்பா: சீர்காழி வட்டம், திருமுல்லைவாயிலில் உயர்நிலைப் பள்ளி அமைத்திட வேண்டுமென்று கடல் கடந்து வாழ்கின்ற கொடிணம்பாளையம், திருமுல்லைவாயிலைச் சார்ந்தவர்கள் அதற்காக நிதி அனுப்பியிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. இந்த நீண்ட நாளைய கோரிக்கையை நிறைவேற்றும் முகத்தான் பள்ளிக் கட்டடத்தைக் கட்ட ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பள்ளிக் கட்டடம் கட்டுவது பற்றிய நிலைமைகள் எப்படி இருக்கின்றன என்பது பற்றிய விவரக் குறிப்புகள் இல்லை. போதுமான அளவுக்குக் கட்டிட வசதி இல்லாத பள்ளிகளுக்குக் கட்டிட வசதி ஏற்படுத்த ஆண்டுதோறும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை மாவட்ட அளவில் ஒதுக்கப்படுகிறது. மாவட்ட முதன்மைக் கல்வியதிகாரி பள்ளிகளின் நிலைமையை ஆராய்ந்து குறிப்பிட்ட தொகையை ஆங்காங்கு ஒதுக்குகிறார்கள். ஆங்காங்கு இருக்கும் கட்டடக் குழுவினரும் நிதி திரட்டி ஈட்டு மானியமாகப் பெற்று சிலபல

1975 நவம்பர் 10]

இடங்களில் கட்டடங்களைக் கட்டுகிறார்கள். இது மாவட்ட முதன்மைக் கல்வியதிகாரி அவர்களால் முடிவு எடுக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

சிவபுரம் நடராஜர் சிலை

***249 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிவபுரம் நடராஜர் சிலையைத் திரும்பக் கொண்டுவருவது குறித்து இந்திய அரசு செய்து கொண்டு உள்ள ஒப்பந்தத்திற்கு முன்னதாக தமிழ்நாடு அரசை இந்திய அரசு கலந்தாலோசித்ததா?

(இ) நடராஜர் சிலை இறுதியாக தமிழ்நாட்டிற்கு எப்போது வந்துசேரும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இதுபற்றித் தகவல் இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: சிவபுரம் நடராஜர் சிலையை மீட்டுக் கொண்டு வரும்போது அதை டில்லியில் வைத்துக்கொள்வது என்ற முடிவு மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகச் செய்திகள் வருகின்றன. அப்படி மீட்கப்படும்போது சிவபுரத்திற்கே நடராஜர் வருவாரா அல்லது டில்லியிலேயே தங்கிவிடுவாரா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தப் பிரச்சினை இப்போது எழவில்லை. சிவபுரம் நடராஜர் சிலை இங்கிருந்து போன பிறகு தமிழக அரசு வழக்குப் பதிவு செய்தது. அது பம்பாய்க்குச் சென்று, பம்பாயில் பழம் பொருள் வாங்கும் வியாபாரிக்குச் சென்று, அவரிடத்திலிருந்து 'நார்ட்டன் சைமன் பவுன்டேஷன்' என்ற நிறுவனம் அதை வாங்கிக் கொண்டது—75 லட்சம் ரூபாய்க்கு. அதை மீட்க வேண்டுமென்பதற்காக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு இதுபற்றிய முழு விவரங்களும் அடங்கிய கடிதத்தை அனுப்பினார்கள். அதன் பேரில் அவர்கள் வெளி நாட்டோடு தொடர்பு கொண்டார்கள். அதற்குப் பிறகு வழக்கும் தொடுத்தோம். வழக்குப் பூர்த்தியாவதற்கு முன்பே ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளலாம் என்ற

அளவுக்கு இந்தியத் தூதரும் அந்த நிறுவனத்தினரும் ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டார்கள். இப்போது அந்தச் சிலை பாதுகாப்பாக லண்டனில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பழுது பார்க்க அனுப்பப்பட்ட இடத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்படுத்தப் பட்ட உடன்பாட்டின்படி 'நார்ட்டன் சைமன் பவுன்டேஷன்' பத்தாண்டு காலத்திற்கு அதை பல்வேறு பொருட்காட்சி சாலை களில் வைத்துவிட்டுத்தான் அனுப்புவார்கள். பத்தாண்டு காலத் திற்குப் பிறகு அது இங்கு வந்து சேரும். அது வந்தால் உரிய முறையில் தமிழகத்திற்குத்தான் வந்து சேர வேண்டும். டில்லி யிலே வைத்துக்கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: சிவபுரம் நடராஜர் சிலை வழக்கில் இலண்டன் நீதிபதி இந்தச் சிலை யாருக்கு உரிமை உள்ளது என்பதை நிரூபிக்கும் வகையில் தேவையான ஆதாரங்களைத் தாக்கல் செய்யக் கோரியுள்ளாரே, இந்த அரசாங்கம் தேடிக் கண்டு பிடித்துக் கொடுத்ததா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த அளவில் முழு ஆவணங்களையும், முழு விவரங்களையும் மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி மத்திய சர்க்கார் அதை வைத்துத்தான் வழக்குப் பதிவு செய்தார்கள். நாம் தொடுத்த வழக்கிற்கும் கூட நீதிமன்றத்தில் சிலை தேவைப்படு கிறது. சிலையைக் கொடுங்கள், திருப்பித் தந்து விடுகிறோம் என்று எழுதியிருக்கிறோம்; அது பற்றி அவர்களைக் கேட்டுத்தான் முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லியிருக் கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி எண்கள் 255, 256, 257, 258, 259 ஆகியவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

Auction of elephants at Theppakadu.

* 265. *Q.*—Thiru N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Commercial Taxes be pleased to state:

(*a*) whether an auction sale of elephants was conducted by the Forest Department on 19th March 1975 at Theppakadu near Ootacamund; and

(*b*) if so, the details of the same?

1975 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) ஆம்.

(இ) 19—3—75 அன்று தெப்பக்காடு யானை வளர்ப்பகத்தில் நடத்தப்பட்ட பொது ஏலத்தில் 1 ஆண்டு முதல் 19 ஆண்டு வயது வரையுள்ள பதினேரு யானைகள் விற்கப்பட்டன. ஏல விற்பனையில் கிடைத்த மொத்தத் தொகை ரூ. 1,60,600.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: எல்லாப் பொருள்களின் விலையும் ஏறிக் கொண்டே போக யானை விலை மட்டும் குறைந்து கொண்டே போகக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: ஒவ்வொரு ஆண்டும் விலை கூடுவதாகத்தான் இருக்கிறதே தவிர, விலை குறைவதாகக் கணக்கு இல்லை. பொது ஏலத்தில் விடும்போது, மார்க்கட் ரேட் குறிப்பிட்டு, அதற்கு மேல்தான் விற்க வேண்டுமென்று விலை நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

முதலைப் பண்ணை.

*266 **வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு வணிகவரித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் முதலைப் பண்ணை ஒன்று அமைத்திட உத்தேசிக்கப்பட்டு உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) ஆம்.

(இ) திருச்சி மாவட்டம் திருவரங்கத்திற்கருகே கொள்ளிடக் கரையோரமாக அமைந்துள்ள கிளிக்கூடு கிராமத்தில் உள்ள குட்டையில் முதலைப் பண்ணை ஒன்று ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: இந்த முதலைகளில் மூன்று வகை முதலைகள், காரியாறு முதலை, உப்பினியாறு, மக்கர் முதலை என்று மூன்று வகை முதலைகள் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதில் எந்த வகை முதலைக்குத் தமிழ்நாட்டில் பண்ணை ஏற்படுத்தப்பட இருக்கிறது? கொள்ளிடம் மேற்கில் முதலைப் பண்ணை அமைக்கப்பட இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறுர்கள். சிதம்பரத்தில் உள்ள கொள்ளிடம் பகுதியில் நிறைய முதலைகள்

இருப்பதாக அங்குள்ளவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பகுதியில் ஒரு முதலைப் பண்ணை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: சிதம்பரத்திற்கு அருகில் வக்கிரமாரி ஏரியில் இருப்பதாகத் தகவல் இருக்கிறது. அதையும் எடுக்கலாமா என்று அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. நான் முதலைகள், பண முதலைகள் என்று இரண்டு வகைதான் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி: இந்த முதலைப் பண்ணை காவிரி ஆற்றில் கிளிக்கூடு பக்கத்தில் இருக்கிற இது இயற்கையாக அமைந்த ஒன்று. அங்கு பல முதலைகள் இருக்கின்றன. அந்த முதலை களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு இல்லாததால் சிலநேரங்களில் தப்பி வந்து ஆடுமாடுகளை எல்லாம் அடித்து இழுத்துக் கொண்டு போய் விடுகின்றன. ஆகவே அதற்கு வேலி அமைக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறதா? அதற்கும் ஆகாரம் போடும் உத்தேசமும் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: அந்தக் குட்டையில் 12 பெரிய முதலைகளும் 100 குட்டிகளும் இருப்பதாகச் சொல்லப் படுகிறது. வேலி அமைக்கும் முறையெல்லாம் இப்போது எடுக்கிற முயற்சியில் இருக்கிறது. உணவு அளிக்கிற வகையில்-மீன்களும் சிலசமயங்களில் இறைச்சியும் இப்போது அளிக்கப் படுகிறது.

சங்கரன்கோயில் சாலை மராமத்து

*267—வினா திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தாலுக்கா, அம்பாசமுத்திரம் யூனியன் பகுதியில், சங்கரன்கோயில் செல்லும் எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்பட்ட யூனியன் ரோட்டை செப்பனிட டெண்டர் விடப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

1975 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஆம்.

(இ) ரூ. 33,500 மதிப்பீட்டில் இந்த வேலை நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: இந்த ரோட்டின் நீளம் எவ்வளவு? இவ்வளவு காலம் வேலை முடிவடையாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் முடிக்க அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்த ரோட்டின் நீளம் 3.6 கிலோமீட்டர்ஸ். இந்த வேலை ஏற்கெனவே ஊராட்சி ஒன்றியத்தால் டெண்டர் விடப்பட்டு வேலை நடைபெற்று வருவதாகவும் சீக்கிரத்தில் முடிந்து விடும் என்றும் தகவல் வந்திருக்கிறது.

ஒன்றியங்களுக்குத் தேவைப்படும் குழாய்கள்

*268 **வினா—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், நெடுஞ்சாலை கிராமப் பணித்துறை மூலமாக ஊராட்சி ஒன்றியப் பணிகளுக்குத் தேவைப்படும் ஜி.ஐ. பைப்புகள் ஒரு குறிப்பிட்ட கம்பெனியில் வாங்கவேண்டுமென்று 30—10—1974-ல் உத்தரவு போடப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்குரிய காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்ட கீழத் தஞ்சை டிவிஷனல் என்ஜினியர் 31—7—74-ம் தேதி அன்று நாகப்பா கார்ப்பரேஷன் என்ற கம்பெனியின் டெண்டரை அப்ரூவ் செய்திருக்கிறார்கள். பிறகு அதே கம்பெனிக்கு 3—10—1974-ம் தேதி மேலும் இரண்டு மாதங்களுக்கு அந்த டெண்டரை நீட்டித்து

[1975 நவம்பர் 10

உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு போடுவது சரிதானா? அந்தந்த சமயத்திற்குத் தேவையான பைப்புகளை டெண்டர் கோரி வாங்குவதுதான் முறையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்தக் கேள்வியில் குறிப்பிட்டிருப்பது, ஒரு குறிப்பிட்ட கம்பெனியில் வாங்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டதா என்பதுபற்றி. நான் சொன்னேன், ஒரு குறிப்பிட்ட கம்பெனியில் வாங்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்படவில்லை என்று. அங்கு என்ன நடந்தது என்றால் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள். ஜி.ஐ. பைப்ஸ் வாங்குவது என்பது ஒன்றிய வாரியாக டெண்டர் வைத்து வாங்குவது. ஆனால் அந்த மாவட்டத்தின் கோட்டப் பொறியாளர் அவர்கள் ஒரு ஒன்றியத்திற்கு என்று டெண்டர் வாங்குகிறபோது விலை அதிகமாகிறது என்றும் ஒரு மாவட்டத் திற்கு அல்லது அவர்களது பகுதியில் இருக்கிற எல்லா ஒன்றியங் களுக்கும் சேர்ந்து ஒரு டெண்டர் கேட்கிறபோது விலை குறைகிறது, ஆகவே அவர்கள் அப்படி டெண்டர் கோரினார் எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் சேர்த்து. அதில் நாகப்பா கம்பெனியின் டெண்டர்தான் லோயஸ்ட் டெண்டர். அதேபோல் மற்ற ஒன்றியங்கள் தனிப்பட்டமுறையில் டெண்டர் கோரியதும் அதிலுள்ள லோயஸ்ட் டெண்டர், நாகப்பா கம்பெனியின் டெண்டர்தான் லோயஸ்ட் டெண்டர். ஆகவே இந்த வசதியை ஒன்றியங்கள் பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடும்தான் அது செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

தொட்டியம்—சீனிவாசநல்லூர் சாலை

* 269 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முசிறி வட்டம், தொட்டியத்திலிருந்து சித்தூர் வழியாக சீனிவாசநல்லூர் வரை செல்லும் சாலையை செப்பனிட அரசு திட்டமிட்டிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இதுவரை நிறைவேற்றப்படாமல் காலதாமதம் ஆவதற்குரிய காரணம் யாது?

1975 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஊரக சாலைத் திட்டத்தின் மூன்றும் படிவத்தில் இச்சாலையை மேம்பாடு செய்ய அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

(இ) இத்திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்கீடு போதுமானதாக இல்லாததால் ஊரக சாலை திட்டத்தின் மூன்றும் படிவத்தில் "மேம்பாடு செய்தல்" என்ற தலைப்பில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட வேலைகளை உடனே எடுத்து செய்ய இயலாத நிலை உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தொட்டியம்—சீனிவாசநல்லூர் வரை செல்கிற சாலை தற்போது மேலும் பழுதடைந்திருக்கிறது. அங்கு கார் அல்லது வண்டி போக முடியாத நிலைமை தற்போது இருந்துவருகிறது. ஆகவே, கொஞ்சம் அனுதாபத்தோடு கவனித்து விரைவிலே இதை நிறைவேற்றித் தர அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்தச் சாலை எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதற்கான சாங்க்ஷன் எல்லாம் ஆகியிருக்கிறது. அவர்கள் இந்தச் சாலையை அனுதாபத்தோடு கவனிக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதேபோல் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற நிதி நெருக்கடியையும் அவர்கள் அனுதாபத்தோடு கவனிக்கவேண்டும்.

திரு சி. க. வடிவேலு: இரண்டு மாதங்களுக்கு முன் இத்திட்டத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள முன்வந்திருக்கிறது என்றும் அடுத்த ஆண்டு இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்றும் அரசாங்கத்திலிருந்து எனக்கு ஒரு கடிதம் வந்திருக்கிறது. இதுவரையில் தொட்டியம் பக்கத்தில் ஒரு அடி கூட ரோடு வொர்க்ஸ் செய்யப்படவில்லை. ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் துரித நடவடிக்கை எடுத்து தொட்டியம்—சீனிவாசநல்லூர் சாலையைப் போட முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான் அரசு இதற்கு அனுமதி வழங்கியிருக்கிறது. போதுமான நிதி வசதி ஏற்பட்டவுடன் இந்த வேலை மேற்கொள்ளப்படும்.

[1975 நவம்பர் 10

கோயில் திருப்பணிகள்

*** 270 வினு—திரு. வை. பாலசுந்தரம் :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அச்சிறுபாக்கம் ஆட்சிஸ்வரர் கோயிலைத் திருப்பணி செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: இல்லை.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: இந்த அச்சிறுபாக்கம் ஆட்சிஸ்வரர் கோவிலை, மிகப் பழம்பெருமை வாய்ந்த கோவிலை மதுராந்தக சோழன் என்ற புகழ்பெற்ற மன்னன்தான் கட்டினான். அப்பர், சுந்தரர் போன்ற பழம்பெரும் புலவர்கள் எல்லாம் இந்தக் கோவிலில் உட்கார்ந்துதான் பெருமை பெற்றார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தக் கோவிலுக்கு எவ்வளவோ ஆண்டுக் காலம், நூருண்டுகளுக்கு மேல் ஆகிறது கும்பாபிஷேகம் செய்து என்று பக்தர்களால் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே கருணை உள்ள நம் அரசு இதை கருணையோடு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஏற்கனவே இந்தக் கோவிலினுடைய திருப்பணிக்கு ரூ. 50,000 க்கு மதிப்பீடு தயார் செய்யப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. போதுமான நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தால் வேலை இன்னும் தொடங்கப்படாமல் இருக்கிறது. உடனடியாக வேலைகள் தொடங்கப்படுவதற்கு ஒரு திருப்பணிக் குழு அமைக்க வேண்டும் என்று அறநிலைய உதவி ஆணையாளரால் கேட்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பொதுவாக தமிழ்நாட்டின் பெரிய கோவில்களுக்கு எல்லாம் கும்பாபிஷேகம் செய்து வருகிறார்கள். அப்படி கும்பாபிஷேகம் செய்வதனுல் நாட்டு மக்களுக்கு பயன்கள் ஏற்படுகின்றன என்று அப்படி ஏதாவது தகவல் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பொதுவாகவே நன்மை ஏற்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள்.

1975 நவம்பர் 10]

* 271 வினு—திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், கோவில்பட்டி வட்டம், கயத்தாரில் உள்ள சிவன் கோயில் திருப்பணி அறநிலையத் துறையின்கீழ் எடுத்துச் செய்யும் உத்தேசம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) இத்திருக்கோயிலுக்கு 1964 ஆம் ஆண்டு ஒரு திருப்பணிக் குழு அமைக்கப்பட்டது. அது முறையாக செயல்படவில்லை. ஆதலால் திருப்பணி வேலைகள் தொடர்ந்து செய்ய, திருப்பணிக் குழுவை திருத்தி அமைக்கவோ அல்லது புதிய குழுவை அமைக்கவோ உதவி ஆணையருக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் தேவையான மதிப்பீடுகள் தயார் செய்து ஒப்புதல் பெற அறநிலைய உதவி ஆணையர் கோரப்பட்டிருக்கிருர்.

இராமேஸ்வரம் கோயில்

* 272 வினு—திரு. த. சோனையா: மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1975 ஆம் ஆண்டில் இராமேஸ்வரம் கோயில் கும்பாபிஷேகத்திற்கான அரசு செலவு எவ்வளவு?

(இ) அதற்கென வசூலிக்கப்பட்ட தொகை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) இராமேஸ்வரம் குடமுழுக்கு விழாவிற்காக அரசு ஒன்றும் செலவு செய்யவில்லை.

(இ) வசூலிக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 3,06,951-22

* 273 வினு—திரு. வ. முத்து: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சேலம் மாவட்ட அரிசன நலத்துறை அலுவலகத்தை தனிக் கட்டடத்திற்கு மாற்றும் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: இல்லை.

[1975 நவம்பர் 10

திருநெல்வேலி மாவட்ட அரிசன நலப் பணிக்கு நிதி ஒதுக்கீடு

*274 வினு—திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கு அரிசன நலத்துறைக்கென ஒதுக்கப்பட்ட 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதி செலவு செய்யப்பட்டதா?

(இ) இல்லை எனில், அதற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: (அ) ஆம். ஏறக்குறைய முழுவதும் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(இ) இடமில்லை.

அன்னுவரம் அரிசனக் குடியிருப்பு

*275 வினு—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்முடிப்பூண்டி வட்டம், அன்னுவரம் அரிசனக் காலனிக்கு குடிநீர் வழங்குவதற்கான திட்டம் ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இத்திட்டம் எப்போது நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) இன்னும் ஒரு மாதத்தில் வேலை முடிந்து விடும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவரவர்களே, இந்த அன்னுவரம் காலனியில் இருக்கிற அரிசன மக்கள், மிகவும் பிற்பட்ட நிலையில் இருக்கிருர்கள். ஒரு மாதத்தில் முடிந்து விடும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். அது எல்லாத் தெருக்களுக்கும் வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: தலைவரவர்களே, அந்தக் குறிப்பு இல்லை. அன்னுவரம் காலனிக்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் எப்போது முடிவடையும் என்று கேள்வி. அதற்கு ஒரு

1975 நவம்பர் 10]

மாதத்தில் முடிந்து விடும் என்று மாவட்ட ஆட்சியாளர் பதில் தந்து இருக்கிறார். மேற்கொண்டு குறிப்பு, ஏதும் இங்கே இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) அறிக்கை அளித்தல்

சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் எட்டாவது அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. நா. கணபதி) : தலைவரவர்களே, சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் எட்டாவது (ஐந்தாம் சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கையை அளிக்கிறேன்.

(3) தகவல் கோரல்

(அ) எல்.ஐ.சி. கட்டடத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து சம்பந்தமான விசாரணை குறித்து.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Sir, Yesterday, news appeared in the Press about the statement of the I.G. of Police about the fire that broke out in the L.I.C. building. The House has not been informed about the cause of the fire and the steps taken for investigating it. We would like to know whether the Government would be in a position to tell this House, about the type of investigation which is going on and the details of the fire accident ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்.ஐ.சி. விபத்தைப்பற்றி அரசாங்கத் தரப்பில் அறிக்கை ஏதேனும் தர இருக்கிறார்களா என்று கேட்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : எல்.ஐ.சி.யில் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து இன்வெஸ்டிகேஷன் நடப்பதாக ஐ.ஜி. அவர்கள் ஒரு அறிக்கை கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமான விசாரணையை மத்திய அரசாங்கம் செய்கிறதா, மாநில அரசாங்கம்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 நவம்பர் 10

செய்கிறதா, சர்க்கார் அது சம்பந்தமாக ஏதேனும் சொல்ல முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மாநில அரசின் சி.ஐ.டி. இலாகா அங்கே அந்த விசாரணையை நடத்தினார்கள். அவர்கள் அது பற்றி ரிப்போர்ட் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இறுதி அறிக்கை வந்தவுடன் அந்த ரிப்போர்ட் மத்திய அரசின் சி.ஐ.டி. டிபார்ட்மெண்ட்டிற்கு அனுப்பப்பட்டு, அவர்களின் கருத்துக்கு விடப்படும்.

(ஆ) பாதுகாப்புத் துறை ஜீப்கள் உறுப்பினர்களுக்கு விற்கப்படுவது குறித்து

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, அனதர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், நேற்றையதினம் டிபன்ஸ் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து அங்கத்தினர்களுக்கு ஜீப் விலைக்குத் தருவதாக அறிக்கை வந்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது எப்படி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் வரும்? உறுப்பினர்கள் வேண்டுமானால் ஏலம் கேட்டு எடுத்துக்கொள்ளலாம். நமக்கு வந்த தகவலை உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறோமே தவிர, உறுப்பினர்களுக்குத் தேவையானால் ஏலம் கேட்டு எடுத்துக்கொள்ளலாம். இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல.

(4) அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

தோல் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் தலைமையிடத்தை சென்னையில் அமைத்திடவும், தோல் ஏற்றுமதி மேம்பாட்டு மன்றம் கூடுதல் பொறுப்பை அனுமதிக்கவும் இந்திய அரசைக் கோருதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, உங்கள் திருத்தத்தின்மீது பேசுகிறீர்களா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அரசினர் தீர்மானத்தில் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டுள்ள விவரம் சம்பந்தமாக அரசு

1975 நவம்பர் 10] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

சார்பாக ஏதாவது கருத்து சொல்வதாக இருந்தால், அதற்குப் பிறகு என் திருத்தத்தையொட்டிச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டில் இந்தத் தோல் தொழில் மிகவும் பழமையான தொழில். அதிலே சுமார் 600 தோல் பதனிடும் நிலையங்கள் இருந்து வருகின்றன. முக்கியமாக நாம் கொடுத்துள்ள தீர்மானத்தில் உள்ள சில விஷயங்களுக்கு முதலிலே சில விளக்கங்களைக் கொடுத்து விட்டால் உதவிகரமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

இப்போது இரண்டு லெதர் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில்கள் இருக்கின்றன. அதிலே ஒன்று சென்னையில் இருக்கிறது. மற்றொன்று கான்பூரில் இருக்கிறது.

At present the Madras Council is handling semi-finished leathers, tanning materials etc. அதிலே வெட்—ப்ளூ என்பது செமி-பினிஷ்ட் லெதர். அது ஏற்கனவே கான்பூர் லெதர் எக்ஸ்போர்ட் கவுன்சிலில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. Kanpur Export Promotion Council is handling finished leather and leather manufactures, wet blue, hides and skins etc. இதிலே ஈடுபட்டு இருக்கிறது. நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் எக்ஸ்போர்ட் லெதர் கவுன்சில், கான்பூரில் லெதர் எக்ஸ்போர்ட் கவுன்சில் ஆரம்பிப்பதற்கு பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே ஆரம்பிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

இதிலே இருக்கும் முக்கியமான பிரச்னை, மத்திய சர்க்கார் அனுமதித்து இருக்கும் சீதாராமையா கமிட்டி, செமி-பினிஷ்ட் லெதர் குட்ஸ்க்குப் பதிலாக பினிஷ்ட் லெதர் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுவும் ஐந்தாண்டு காலத்திற்குள் 'We should switch-over from semi-finished leather goods to finished leather goods' என்று முடிவு எடுத்து இருக்கிறார்கள்.

இதிலே கோட்டா சிஸ்டம் வந்து, அது பற்றி இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இப்போது இருக்கும் பிரச்னை, இப்போது சென்னையில் இருக்கும் லெதர் எக்ஸ்போர்ட் கவுன்சிலையும், கான்பூரில் இருக்கிற லெதர் எக்ஸ்போர்ட் கவுன் சிலையும் இணைத்து, அதை ஒரு கார்ப்பரேஷனாக அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. அந்த லெதர் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கார்ப்பரேஷன் தலைமையகம் டெல்லியில் அமைக்கப்படும் என்று முதலில் சொன்னார்கள். இப்போது டெல்லியில் அமைக்க முடியாது என்று குறிப்பு வந்து இருக்கிறது. அது தமிழ்நாட்டிலும் இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இதில் முக்கியமான பிரச்னை என்ன வென்றால் இரண்டு கவுன்சிலைச் சேர்த்து, ஏற்றுமதி செய்வதில் தமிழ் நாட்டில் இருந்து மட்டும் 80 சதவிகிதம் லெதர் கூட்ஸ் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றது.

இது 'பாரின் எக்ஸ்சேஞ்ச்' அந்நியச் செலாவணி ஈட்டித் தருகிற மிகப் பெரிய தொழில். கிட்டத்தட்ட 3 லட்சத்தி லிருந்து 5 லட்சம் பேர்கள் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளதாக விவரங்கள் சொல்லப்படுகின்றன. அதிலும் பெரும்பாலும், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த, பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்கள் இருந்து வருகிறார்கள். இப்போது இரண்டு கவுன்சிலையும் இணைந்து ஒரே கார்ப்பரேஷனாக அதை அமைத்தால் அதனுடைய ஹெட் குவார்ட்டர்ஸ் சென்னையில் அமைக்கப்படவேண்டுமென்று நாம் கேட்டு இருக்கிறோம்.

இதில் ஒன்றை நாம் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற லெதர் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில், செமி-பினிஷ்ட் லெதர் கூட்ஸ் உற்பத்தி செய்து வருகிறது. கான்பூர் லெதர் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில் பினிஷ்ட் லெதர் கூட்ஸ் மான்யுபாக்சர் என்று சொல்லக்கூடிய 'Finished leather manufacture, footwear, leather garments, leather goods and leather manufactures' அந்த பணிகளைச் செய்து வருகிறது. இப்போது மத்திய அரசாங்கம் எடுத்து

1975 நவம்பர் 10] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இருக்கும் கொள்கை முடிவின்படி, மத்திய அரசாங்கம் நியமித்த கமிட்டி எடுத்து இருக்கிற முடிவுப்படி.

We should switch-over from semi-finished leather goods to finished leather goods. So, in course of time semi-finished leather என்று ஏற்றுமதி செய்வதற்கே வாய்ப்பு இல்லை. அப்படி ஏற்படும்போது நம்முடைய மாநிலத்தில், இப்போதே செமி-பினிஷ்ட் லெதரில் இருந்து பினிஷ்ட் லெதருக்குப் போய் இருக்கிறார்கள். அதாவது சீதாராமையா குழு அறிக்கை எடுத்த முடிவிற்குப் பிறகு மத்திய அரசின் கொள்கை முடிவிற்கு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நம்முடைய தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த தோல் பதனிடும் தொழிலில் பினிஷ்ட் கூட்ஸ் செய்வதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்துகொண்டு வருகின்றார்கள். அப்படி நிலைமை ஏற்படுகிறபோது நம்முடைய மாநிலத்திலே இந்த லெதர் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கார்ப்பரேஷன் அமைக்கவேண்டுமென்று பிரச்னை எழுந்தது. அதாவது, இந்த இரண்டு கவுன்சிலையும் மெர்ஜ் செய்யும்போது, அதனுடைய தலைமையகம் இங்கே அமைக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்கிறோம். இப்போது தமிழ்நாட்டில் இருக்கும் லெதர் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில், செமி-பினிஷ்ட் கூட்ஸ் செய்து வருகிறது.

It deals only with semi-finished leather. In course of time semi-finished leather, finished leather products என்று வரப்போகிறது. ஆகவே, நம்முடைய மாநிலத்திலே இருக்கிற எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சிலே அந்த பினிஷ்ட் லெதர் கூட்ஸ்க்குப் பொறுப்பு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்கிறோம்.

இதற்கு முக்கியமான காரணம் என்னவென்றால், இப்போது மத்திய அரசாங்கத்தின் மூலமாக இந்த பினிஷ்ட் லெதர் பிராடக்ட்ஸ் செய்யும் கோட்டாக்களை பெரிய நிறுவனங்கள் வாங்கிக்கொண்டு இருக்கின்றன. அதாவது, டாட்டா, மொராக்கோ போன்ற நிறுவனங்கள் அனுமதி பெற்று செய்து வருகின்றன. நம்முடைய நாட்டில் உள்ள இந்தப் பழமையான தொழில், லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் ஈடுபட்டு நடத்தி வரும் இந்தத் தொழில், நசிந்து விடாமல் பார்த்துக்கொள்ளும்

பொறுப்பு நமக்கு இருக்கிற காரணத்தால்தான், இது பற்றி மத்திய அரசாங்கத்தோடு நாம் அடிக்கடி தொடர்பு கொண்டு இருக்கிறோம்.

மத்திய சர்க்காரின் சார்பாக முதலாவதாக வந்த கடிதத்தில் நம்முடைய மத்திய அர்சாங்கத்தின் அமைச்சர் சட்டோபாத்தி யாயா அவர்கள், லெதர் எக்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் செயல் படுவதைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது, அது டெல்லியில் அமைக்க இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது நமக்குத் தெரிய வருவது—டெல்லியில் அமைக்கச் சாத்தியக்கூறுகள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். கடைசியாக வந்து இருக்கிற 23—10—1975 கடிதத்திலே. மத்திய அரசாங்கத்தின் தொழில் அமைச்சர் திரு. டி. எ. பாய் அவர்கள் எழுதியுள்ள கடிதத்திலே

'Leather Development Corporation has not yet been formed and we are evaluating various alternative locations for the Headquarters of this Corporation and while doing so, we shall certainly bear in mind the claims of Madras which, as you have mentioned, is one of the important centres of concentration of leather industry in the country. . . .' என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார். அடுத்து

(முற்பகல் 10-00)

'You are aware that the location of the Headquarters of the All-India Corporation like the Leather Industries Development Corporation will have to be viewed in the context of various aspects including the future direction of the industry that we are envisaging, and the balance of convenience from the point of view of existing structure of the industry in the country. I would however like to mention that the Headquarters of the Leather Industries Development Corporation is conceived to be of the modest output and the real operational area of this Corporation will necessarily have to be a Regional Centre like Madras. . '.

மெட்ராஸ் ரீஜனல் சென்டராக இருக்கலாம் என்ற கருத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வேலைகளும், எக்ஸ்போர்ட் ஆப் பினிஷ்டு லெதர்ஸ் செய்வதற்கு 'ஆடெட் ரெஸ்பான்சிபிலிடி' யும்

1975 நவம்பர் 10] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

(added responsibility) இந்த லெதர் எக்ஸ்போர்ட் கவுன்சிலுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று தெரிவித் திருக்கிறோம்.

Location of activities like common facility centres for finishing leather would be of far more relevance and importance to the furtherance of leather industry.

எனவே, மொத்தமாகப் பார்க்கின்றபோது, இதில் முக்கியமான தாக நாம் தெரிந்துகொண்டுள்ளது. பினிஷ்ட் லெதர்ஸ், செமி பினிஷ்ட் லெதர்ஸ் என்பதில் என்ன வித்தியாசம் என்றால், செமி பினிஷ்ட் என்பது 99 சத விகிதம் பினிஷ் செய்யப்பட்ட லெதர் என்கிறார்கள். சாயம் கொடுப்பது, பாலிஷ் கொடுப்பது இந்த அளவுக்குத்தான் செமி பினிஷ்டாக இருக்கிறது என்கிறார்கள். மற்றபடி 99 சதவிகிதம் பினிஷ்ட் கூட்ஸாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள்.

நமது தமிழ்நாட்டிலிருந்து இந்த செமி பினிஷ்ட் கூட்ஸ் 85 சதவிகிதத்திற்கு மேலே ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ் எர்னராக, அன்னியச் செலாவணியை ஈட்டித் தருவதாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நாமும் செமி பினிஷ்டி லிருந்து பினிஷ்ட் லெதருக்குப் போகவிருக்கிறோம். தமிழ்நாட்டு தொழிலதிபர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வந்த பிறகு நம்முடைய தமிழ்நாட்டின் நன்மையைக் கருதி, இந்தத் தீர்மானம் அவசியமான தீர்மானமாகக் கருதப்படுகிறது. நமது தமிழ்நாட்டு எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில் சார்பாகவும் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டு டானரி ஓனர்ஸ் அவ்வளவு பேரும், மற்றும் தொழி லாளர்கள் சார்பாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கருத்தாக இருக்கிறது.

தமிழ்நாட்டில் லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் தொழில் செய்து வருகின்ற தொழில் நசிந்து விடக்கூடாது, ஏற்கனவே பல ஆண்டு காலமாக இருந்த வருகிற எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும், அதற்கு ஏற்றுமதி

செய்வதற்கான அனுமதியும் தேவை என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறோம். இது யாருடைய 'இன்டிரஸ்டுக்கும்' பாதகமான பிரச்னையல்ல. நாம் பினிஷ்ட் லெதர் எக்ஸ்போர்ட் செய்ய வாய்ப்பிருந்தது எப்படியோ போய்விட்டது. ஆகவே நான் நாம் இந்த லெதர் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில் தொடர்ந்து சென்னையில் இருக்க வேண்டும், அதற்கு, 'ஆடெட் ரெஸ்பான்சிபிலிடியாக' பினிஷ்ட் லெதர்ஸ் எக்ஸ்போர்ட் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். தமிழகத்தின் பொருளாதார முன்னேற்றத்தைக் கருதி இது அவசியமான தீர்மானம் என்பதால், அரசாங்கத்தின் சார்பில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே தீர்மானத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. **தங்கமணி**: தலைவரவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை சபையின் முன்னால் வைத்த போது, அதை விளக்கக்கூடிய குறிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. அந்தக் குறிப்பில் வரக்கூடிய இரண்டு முக்கியமான அம்சங்களில் ஒன்று, எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில் சம்பந்தமானது. எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில் ஒன்று ஏற்கனவே சென்னையில் இருக்கிறது. மற்றொன்று கான்பூரில் இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக என்னுடைய கருத்தைப் பின்னால் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன்.

சீத்தாராமையா கமிட்டி சிபார்சுக்குப் பின்னால், மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்த தோல் தொழில் வளர்ச்சி சம்பந்தமாக ஒரு கார்ப்பரேஷனை அமைக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில் இருக்கிறது. அதற்கு இருக்கிற அதிகாரம் எந்த அளவுக்குத் தனியாக இருக்கும்? அதன் அதிகாரமும் புதிதாக அமைக்கப்பட இருக்கின்ற லெதர் இன்டஸ்டிரீஸ் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பொரேஷனிடம் உள்ளிட்டு வந்துவிடுமோ என்ற நிலைமை இருக்கிறது. புதிதாக அமைக்கப்பட இருக்கின்ற கார்ப்பொரேஷன் சென்னையிலும் இருக்காது, கான்

பூரிலும் இருக்காது என்ற கருத்து இருக்கிறது. அப்படி கார்ப்பொரேஷன் அமைக்கப்படுமானால், டில்லியில் அமைக்கலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இங்கே வந்திருக் கின்ற தீர்மானத்தில், இந்தக் கார்ப்பொரேஷன் சென்னையில் அமைக்கப்படவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அதை நான் முழுக்க முழுக்க ஆதரிக்கின்றேன். ஏனென்றால், இன்றைக்கு ஒவ்வொரு பகுதியாக பார்க்கின்றபோது, கான்பூர், ஆக்ரா போன்ற பகுதிகளில் தோல் பதனிடும் தொழில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே 40,000 தொழிலாளர்கள் ஆக்ராவில் மட்டும் தொழில் செய்கிறார்கள். உலகத்திலேயே இந்த மாதிரி செருப்புத் தைக்கின்ற தொழிலாளிகள் குறிப்பிட்ட ஊரில் அதிகமாக இருப்பது ஆக்ராவில்தான். மிகவும் ஏழை மக்கள்.

அதே போன்று தமிழ் நாட்டில், வட ஆற்காடு ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரை அதிகமான பேர் தோல் பதனிடும் வேலையில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லா இடங்களிலும் தாழ்த்தப் பட்ட ஒதுக்கப்பட்ட மக்கள்தான் அந்த தொழிலில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழில் மேலும் வளர வேண்டும் என்ற முறையில் நவீனப்படுத்தப்பட்டுக் கொண் டிருக்கிறது.

தற்போது கான்பூரில் ஒரு எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன் சில் இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலும் இங்கே ஒன்று இருக்கிறது. இப்போதும் நாம் ஏற்றுமதி செய்வதற்கு எந்தத் தடையும் இல்லை.

ஆனால் இதில் குறிப்பிடத் தக்க விஷயம் என்னவென்றால், எப்படி எக்ஸ்ப்ளோசிவ்ஸ் சம்பந்தமாக சிவகாசியில் அந்தத் தொழில் அதிகமாக இருப்பதால், அதன் தலைமையகம் சென்னை யில் வைக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னோமோ, அதே மாதிரி தோல் சம்பந்தப்பட்ட இந்த கார்ப்பொரேஷன் சென்னை யில் இருக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்துகிறோம். மத்திய

சர்க்கார் இன்னும் முடிவு செய்யவில்லை. சென்னையில் அந்தக் கார்ப்பொரேஷனின் தலைமையகம் இருக்க வேண்டும் என்று நாம் மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்துகிறோம்.

இரண்டாவது அம்சத்தில்தான் ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. காரணம் நாம் எதைக் கோருகிறோமோ, அதைக் கான்பூரிலும் கோருகிறார்கள். போன தடவை இங்கே தீர்மானம் நிறை வேற்றினோம். பினிஷ்ட் குட்ஸ், செமி பினிஷ்ட் குட்ஸ் என்று பாகுபாடு செய்யக்கூடாது, ஏற்றுமதி செய்வதில் ஒரே மாதிரி யாக அனுமதிக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் போட்டோம். இப்போது ஏற்றுமதி செய்யப்படுவதில், இந்த விவரத்தை வைத்துப் பார்த்தால், பினிஷ்ட் குட்ஸ் ஏற்றுமதி செய்யப் படுவதில் 80 சதவிகிதம் தமிழ் நாட்டிலிருந்து போயிருக்கிறது. அதற்காக பிரத்தியேகமாக அதிகாரம் தேட வேண்டியதில்லை. நடைமுறையில் எப்படி கான்பூரைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் பினிஷ்ட் பிராடக்ட்ஸ் என்றிருந்தாலும் செமி பினிஷ்ட் பிராடக்ட்ஸை ஏற்றுமதி செய்ய அதிகாரம் பெற்றிருக்கிறார்களோ, அந்த மாதிரியான அதிகாரம் நமக்கும் நடைமுறையில் வரும். ஆனால் 'எம்பசிஸ்' எதில் இருக்கவேண்டுமென்றால், தமிழ் நாட்டில் இந்தக் கார்ப்பொரேஷனின் தலைமையகம் இருக்க வேண்டும் என்பதில்தான் இருக்கவேண்டும்.

ஆகவே இரண்டாவது விஷயத்தைப் போடுவது என்பது it is rubbing the Kanpur people on the wrong side கான்பூரோடு போட்டி போடக்கூடிய தன்மை வருகிறது. இன்றைக்கு கான்பூர் தமிழ் நாட்டோடு போட்டி போடத் தயாராக இல்லை. அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், நாங்கள் பினிஷ்ட் பிராடக்ட்ஸ் அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்யமுடியவில்லை என்று. ஆகவே நாம் ஏற்றுமதி செய்வதில் தடை ஏற்படப் போவதில்லை. இந்த வேலை எல்லாவற்றையும் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில் செய்கிறது.

1975 நவம்பர் 10] **[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]**

இரண்டாவது பகுதியில் 'to allow the Export Promotion Council to continue to function in Madras என்று இருக்கிறது. அவர்களே Export Promotion Council in Madras must work in liason with that in Kanpur.. என்று ஆலோசனை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நாம் இந்தியாவைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டு முக்கியமான லெதர் சென்டர்கள் இருக்கின்றன என்பதை வலியுறுத்தி, இந்த இரண்டுக்கும், அதாவது சென்னைக்கும், கான்பூருக்கும் எந்த விதமான முரண்பாடும் இல்லை என்பதை வலியுறுத்தியாக வேண்டும். அப்படியில்லாமல் இந்த விஷயத்தைச் சேர்த்தால் அது கிட்டத்தட்ட

We will be making the Export Promotion Council in Kanpur superfluous.

நான் எந்த நோக்கத்தோடு இந்தக் கருத்தைக் கொண்டு வந்தேன் என்றால்

I am not opposing the spirit of the resolution. Let it not be assumed that I am opposing the spirit of export promotion. The emphasis is on locating the headquarters of the proposed Leather Industries Development Corporation in Madras.

இரண்டாவது அம்சத்தில் இந்தப் பகுதியில்லாமல் இருந்தால் எந்த முரண்பாடும் வராது. இரண்டையும் இணைக்கின்ற சக்தியாக கார்ப்பொரேஷன் வரும். கார்ப்பொரேஷன் சென்னையில் இருக்க வேண்டும் என்றும், அதே நேரத்தில் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில் சென்னையில் இருக்க வேண்டும், அதுவும் பினிஷ்ட் குட்ஸ்களை ஏற்றுமதி செய்வதை அபிவிருத்தி செய்யும் பொறுப்போடு இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வது:

But to say that with the additional responsibility of promoting the export of finished leather அப்படிப் போட்டு விடுவது வம்புக்கு இழுப்பதாக இருக்கும். கான்பூரில் ஏற்கனவே தொழில் செய்து கொண்டு இருப்பவர்களுக்கு முரண்பாடாக நாம்

எடுத்துக்கொண்டு போவதாக இருக்கும். அங்கே 25 சதவிகிதம் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. கான்பூர் லெதருக்கு உலகத்திலேயே செல்வாக்கு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதுவும் குடிசைத் தொழிலாக இருக்கிறது. நம்மை விட மோசமான நிலைமையில் அங்கே தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மாதிரி இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகச் சொன்னேன்.

Government must also tell us where the emphasis should lie. The emphasis is on the first portion. The object of the first portion is whether we are asking the Government of India to locate the proposed Leather Industries Development Corporation in Madras. அதுதான் முக்கியம். அப்படி வந்தபிறகு கண்டிப்பாக நமக்கு கான்பூர் சப்சிடிரியரியாக வந்துவிடுவார்கள். இருக்கின்ற கவுன்சிலை எடுத்துக் கொண்டு போகாமல் பார்த்துக் கொள்கிறோம்.

On our part we are not opposed to have the location of the Corporation in Madras. But, we consider the other part i.e. " with the additional responsibility of promoting the export of finished leather " as superfluous

* திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

பல்லாண்டு காலமாகத் தமிழ் நாட்டிலே இந்தத் தோல் பதனிடும் தொழில் நடைபெற்று வருகிறது. அதன் மூலம் பல்லாயிரக் கணக்கான ஏழை மக்கள், பிற்போக்கான மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வேலைவாய்ப்பு அடைந்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, இத்தோற்பொருட்களை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்று மதி செய்வதன் மூலம் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அன்னியச் செலவாணியை ஈட்டி தந்து வரும் பெரும் தொழில் ஆகும். இத் தொழிலை ஆதரிப்பதற்கு என்று லெதர் எக்ஸ்போர்ட் கவுன்சில் சென்னையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதன்பிறகு கான் பூரிலும் இத்தொழில் நடைபெறுகின்ற காரணத்தால் 1965-ம் ஆண்டுதான் இந்த லெதர் எக்ஸ்போர்ட் கவுன்சில் கான்பூரிலும் ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

1975 நவம்பர் 10] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தில் சென்னையில் இருக்கக் கூடிய லெதர் எக்ஸ் போர்ட் புரமோஷன் கவுன்சில் இங்கேயே இருக்க வேண்டு மென்று வலியுறுத்துகின்ற வகையில் லெதர் எக்ஸ்போர்ட் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷனும் இருக்கின்றது. ஏற்கெனவே நாங்கள் ஒன்றை வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம், இந்த வெட் புளூ லெதர் என்று கான்பூருக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற சலுகை தமிழ்நாட்டில் இத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற வர்களுக்கும் கொடுத்தாக வேண்டுமென்று. அது ஏற்கெனவே தமிழ்நாட்டிலே இத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களுக்குச் சொந்தமான ஒன்று.

அது மாத்திரமல்ல. லெதர் எக்ஸ்போர்ட் புரோமோஷன் கவுன்சில் மூலமாக சமீப காலத்தில் இப்பொருட்கள் வெளி நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு ரூ. 25 கோடி அன்னியச் செலாவணியை ஈட்டித் தந்திருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

இதில் 80, 85 சதவிகிதம் தமிழ் நாட்டிலிருந்துதான் ஏற்றுமதி ஆகியிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கூறியது போல கான்பூர் கவுன்சில் பற்றி இங்கே முடிவு செய்வது என்பது இயலாத ஒன்று. அங்கு தனி கவுன்சில் இருக்கட்டும்—அதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

ஆனால் சென்னையிலே பல்லாண்டுகளாக பலன் அளிக்கக்கூடிய அளவில் இந்த லெதர் எக்ஸ்போர்ட் கவுன்சில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றது. இத்தகைய ஒன்றை அதோடு சேர்ப்பதா அல்லது வேண்டாமா என்று கேள்வி வருகிறது. இங்கு இது இல்லாவிட்டால் இத்தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் பெருமளவில் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. மத்திய அரசாங்கம் ஆரம்பிக்க இருக்கிற ஒரு லெதர் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் தலைமையகத்தை சென்னையில் வைக்க வேண்டு மென்று மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் உரையில்

கூறினர்கள். இந்த லெதர் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் வரும் என்று நினைக்கும்போது என்னுடைய கருத்தை நான் இங்கே அழுத்தந்திருத்தமாகக் கூற விரும்புகிறேன்.

காரணம், லெதர் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் எந்த உருவத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம் நினைக்கிறதோ அதிலே இந்த தோல் பதனிடும் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களுக்கு ஓரளவுக்கு லாபமோ, உதவியோ கிடைக்குமென்று நினைத்து ஆரம்பித்த பிறகு இந்த லெதர் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷனுடைய தலையீடு எப்படி இருக்கும் என்றால் அது வியாபாரத்துறையிலும் இறங்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும். அப்படி, தானே வியாபாரத்தை எடுத்து இந்தத் தோல் ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டுமென்று நினைக்குமேயானல் இத்தொழில் கண்டிப்பாக க்ஷீணித்துவிடும் என்று இங்கே நான் கூறக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

காரணம், நாம் பார்த்திருக்கின்றோம். ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக பல தனியார் துறைகளில் ஈடுபட்டிருக் கின்ற தொழில்களை—குறிப்பாக, ஹ்யூமன் ஹேர் எக்ஸ்போர்ட் செய்ய முன்வந்து தனிப்பட்டவர்கள் செய்து வந்த தொழிலில் லாபம் வந்து விடுகிறது என்று நினைத்து அதை ஸ்டேட் டிரேடிங் மூலமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று நினைத்தார்கள். ஆனல் பிறகு அது எந்த அளவுக்குக் கஷ்டத்தையும், நஷ்டத் தையும் ஏற்படுத்தியது என்பதைப் பார்த்தோம்.

எனவே, என்னுடைய கவலை எல்லாம், இந்த லெதர் டெவலப் மென்ட் கார்ப்பரேஷன் ஏற்படுமேயானல் கண்டிப்பாக இந்தத் தொழில் முன்னேறுவதற்கும் இந்தத் தொழில் வாழ்வதற்கும் வழிவகை ஏற்படாது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த ஃபினிஷ்ட் கூட்ஸ்—அன்ஃபினிஷ்ட் கூட்ஸ் என்பதைப் பற்றி வரும்போது, டாக்டர் சீதாராமையா கமிட்டி வந்து சென்றபோது—அது சென்னைக்கு வராவிட்டாலும் கூட—அவர்கள் இவற்றை எப்படிப் பாகுபடுத்தி இருக்கிறார்கள்

என்று பார்க்கும்போது, இந்த பினிஷ்ட் கூட்ஸ் என்று வரும் போது ஏதோ அதற்கு ஏற்கனவே பளபளப்பு, மினுமினுப்பு கொடுப்பது, கலர் கொடுப்பது—அது தான் பினிஷ்ட் கூட்ஸ் என்று கூறி அதற்குத் தக்கவாறு நமது தமிழ் நாட்டில் இருக்கக் கூடிய தொழிலாளர்கள் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக் கிறவர்கள் மீது பல குறைகள் இருக்கின்றன, அந்தக் குறைகளை எல்லாம் மத்திய அரசு தீர்த்து வைக்கின்ற அளவில் தீர்த்து வைப்பதோடு இந்தக் கவுன்சில் இங்கேதான் இருக்க வேண்டும், அந்தக் கவுன்சிலுக்கு எந்தவிதமான ஆபத்தும் ஏற்படாமல் அதை இணைப்பது என்று வரும்போது, அவர்கள் மேலும் யோசித்து இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுத்து, இத்தொழிலை விருத்தி செய்து இன்னும் அதிகப்படியான எக்ஸ்போர்ட் செய்வதற்கும் அதன் மூலம் அன்னியச் செலாவணியை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்கும் வழிவகை செய்வதைப் பற்றி நினைக்க வேண்டுமே அல்லாமல் இதை ஒரு பொன் முட்டை இடுகின்ற வாத்து என்ற கதை போல் நினைத்து விளுக்கிவிடக்கூடாது, இந்த லெதர் டெவலப் மெண்ட் கவுன்சிலை அமைப்பதற்கு நினைப்பது சரியாகாது.

கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வாசிக்கும்போது, மத்திய அரசு அமைச்சர் திரு. டீ. ஏ. பை அவர்களுடைய கடிதத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதில் திரு. டீ. ஏ. பை அவர்கள்கூட லெதர் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் வருவதாகக் கூறவில்லை. அவர் களுக்கே அது சந்தேகமாக இருக்கிற காரணத்தால், இப்போது ஒன்றும் பெரிதாக முழுகிப் போய் விடாத காரணத்தால், இதைப் பற்றி மத்திய அரசு மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று அவர்கள் நினைப்பார்களேயானல் அதை அமைப்பதற்கு முன்பு, இத்தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களுக்கு எந்தெந்த வகையில் ஆதரவு இருக்க வேண்டுமோ அத்தனை ஆதரவையும் அவர்களுக்குக் கொடுப்பது என்ற முறையில் இந்த லெதர் எக்ஸ் போர்ட் கவுன்சில் இங்கே இருக்க வேண்டுமென்ற என்னுடைய கருத்தைக் கூறி அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று அமர்கின்றேன்.

தோல் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் தலைமையிடத்தை சென்னையில் அமைத்திடவும், தோல் ஏற்றுமதி மேம் பாட்டு மன்றம் கூடுதல் பொறுப்பை அனுமதிக்கவும் இந்திய அரசைக் கோருதல்

[1975 நவம்பர் 10

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவரவர்களே, நம்முடைய அரசால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த முக்கியமான தீர்மானம் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களின் நலன்களைப் பேணிப் பாதுகாப்பதற்காக அமைந்திருக்கிற தீர்மானம் என்பதனை நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்திய நாட்டில் அதிகமான அந்நியச் செலாவணியை ஈட்டித் தரக்கூடிய ஒரு பெரிய தொழில் இந்த தோல் பதனிடும் தொழில். ஏறத்தாழ 80 சதவிகிதம் நமது தமிழ்நாட்டில் தயாரிக்கப் படுகிறது. அதிலேயும் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும், திருச்சி மாவட்டத்திலும் இத்தொழிலிலே ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இந்த லெதர் இண்டஸ்டிரீஸ் டெவலப்மெண்டு கார்ப்பரேஷன் இங்கு அமைந்தால்தான் இந்தப் பகுதியில் இருக்கின்ற தொழிற்சாலைகளை நவீனப்படுத்துவதற்கும், அந்தத் தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களின் நலன்களைப் பேணிக் காப்பதற்கும் ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதை மத்திய சர்க்கார் தயவு கூர்ந்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய தொழிற்சாலைகள் அமைந்திருக்கிற இடங்களைச் சுற்றிப் பார்த்தால் இந்தக் கார்ப்பரேஷன் இங்கே ஏன் அமைய வேண்டும் என்பதில் இருக்கிற நியாயங்கள் நூற்றுக்கு நூறு சரியானவை என்பது நமக்குப் புலப்படும். இருக்கிற தொழிற்சாலைகள் அத்தனையும் பொதுமக்கள் இருக்கிற பகுதியில் அல்லது பொது சுகாதார வசதி இல்லாத சூழ்நிலையில் அமைந்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். திருச்சி மாவட்டத்தில் ஏறத்தாழ நான்கு அல்லது ஐயாயிரம் தொழிலாளர்கள் அந்தப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்கள் அத்தனை பேரும் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், ஏழை இஸ்லாமிய சமூகத்தைச் சார்ந்தவர்கள், அவர்கள்தான் அங்கே நிறைய வேலை செய்கிறார்கள். வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற நேரத்தில் அவர்களைப் பார்த்தால் இவர்கள் செய்வது இந்தத் தொழில்தானா, இந்தத் தொழிலை இவர்கள் இவ்வாறு செய்துவிட்டு எப்படி உணவு அருந்துகிறார்கள், எப்படி தங்களுடைய வாழ்க்கையை

1975 நவம்பர் 10] [திரு. கு. காமாட்சி]

நடத்துகிறார்கள் என்று நாம் வேதனைப்படுகிற அளவுக்கு அந்தத் தொழில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

ஆகவே, இந்தத் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பான நல்ல முறையில் அவர்களுக்கு வேண்டிய உடைகள் அமைதல் வேண்டும்; இந்தத் தோல் பதனிடும் இடங்களை இன்னும் நவீனப்படுத்தல், சுத்தப்படுத்தல் வேண்டும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

அதற்காகவாவது இந்தப் பகுதியில் தமிழ்நாட்டில் தோல் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் தலைமையிடம் அமைய வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் திருச்சியில் இருக்கிற ஆகாய விமான நிலையத்திற்குப் பக்கத்தில் உள்ள தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளையெல்லாம் அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்ற ஒரு தாக்கீதை மத்திய சர்க்கார் அனுப்பியிருக்கிறது. காரணம் ஆகாய விமான நிலையத்திற்குப் பக்கத்தில், அதிகமாகப் பருந்துகள் எல்லாம் பறந்து, ஆகாய விமானத்திற்கு அதிக தொந்தரவு கொடுக்கிறது என்ற ஒரு காரணத்தைக் கூறுகிறார்கள். அந்தக் காரணம் எனக்கு என்னமோ அவ்வளவு சரியாகப் படவில்லை. இறங்குகிற இடத்தில்தான் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றனவே தவிர, வேறல்ல; இதற்காக தொழிற்சாலைகளை அப்புறப்படுத்தினால் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை யிழக்க நேரிடும். தொழிற்சாலை வேறு இடத்திற்கு மாற்றப் பட்டால் அந்த இடத்தின் முக்கியத்துவம் கெட நேரிடும் என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு இந்தக் கார்ப்பரேஷன் தலைமையிடம் இங்கே அமைவதை நான் முழுக்க முழுக்க வரவேற்று, இங்குள்ள கவுன்சிலுக்கு அடிஷனல் அதிகாரம் கொடுப்பதையும் வரவேற்று நான் விடை பெறுகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது அவசியமான தீர்மானம் என்பதில் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது என்று கருதுகிறேன். ஏற்கனவே இந்த லெதர் எக்ஸ்போர்ட்டைப் பொறுத்தவரையில் நம்முடைய தமிழகத்தில்

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1975 நவம்பர் 10

ஒரு கவலைக்குரிய நிலைமை ஏற்பட்டு இருப்பதை இந்த அவையில் கனம் அங்கத்தினர்களும் நானும பேசியிருக்கிறோம்.

குறிப்பாக, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில்—சென்ற கூட்டத் தொடர் என்று கருதுகிறேன்—எக்ஸ்போர்ட்டை பொறுத்தவரையில் ஏற்பட்ட சிரமங்களை இங்கு எடுத்து விளக்கியிருக்கிறார்கள். நானும் கனம் லத்தீப் போன்றவர்கள் எல்லாம் இந்தக் கருத்தினை வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். அந்த ஆபத்தான நிலைமை என்னவென்றால் எக்ஸ்போர்ட் பூராவும் எஸ். டி. சி. மூலம் சானலைஸ் பண்ண வேண்டுமென்ற ஒரு நிலைமை இருந்தது. ஆகவே, ஏற்கனவே ஒரு ஆபத்து இருந்து அந்த ஆபத்திலிருந்து எப்படி தப்பித்துக் கொள்வது என்று முயற்சி எடுத்த பிறகு இரண்டாவது ஒரு சூழ்நிலை, ஆபத்து என்று சொல்வதற்கில்லை, ஆபத்து வரக்கூடிய சூழ்நிலை இன்றையதினம் நம் நாட்டில் இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில்தான் இப்போது இந்த லெதர் இண்டஸ்டிரீஸ் டெவலப்மெண்டு கார்ப்பரேஷன் சென்னையில் இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தக்கூடிய தீர்மானம் இங்கு வந்திருக்கிறது.

நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு கவலையைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது உண்மையாக இருந்தால் கான்பூரில் இந்த லெதர் இண்டஸ்டிரீஸ் டெவலப்மெண்டு கார்ப்பரேஷனை வைப்பது சரியானது அல்ல என்பதில் நானும் அதே கருத்தை உடையவன். ஆனால் இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலம் 'Rub them on wrong side' என்று ஏற்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறதா என்பதை ஆராய வேண்டும்.

காரணம், கான்பூரைப் பொறுத்தவரையில் பினிஷ்டு லெதர் குட்ஸ் எக்ஸ்போர்ட் செய்ய அதற்கு ஒரு அமைப்பு இருக்கிறது. இங்கு உருவாக்கக்கூடிய இந்த அமைப்பு ஸெலேட்வி டிபரன்ட். ஆகவே, இந்த அமைப்பைப் பொறுத்தவரையில் இங்கே ஏற்கனவே பினிஷ்டு லெதர் குட்ஸ் இருக்கிறது. அந்த பினிஷ்டு குட்ஸுக்கு ஆபத்து வருகிறது. இரண்டையும் அனுப்ப வேண்டுமென்ற காரணத்தால் இந்தப் பொறுப்பை பினிஷ்டு குட்ஸ் லெதர் கார்ப்பரேஷன் ஏற்றுக்கொள்வது முடியாத காரியம்.

1975 நவம்பர் 10] **[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]**

இரண்டாவது செமி பினிஷ்டு, அன் பினிஷ்டு குட்ஸ் இரண்டும் வெளிநாட்டுக்கு அனுப்புவதற்கு அந்த அமைப்பு சென்னையில் இருந்தால் மிக நன்றாக இருக்கும். அந்த அடிப்படையில் இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் கருத்து வேறுபாடு அவ்வளவு இருக்க முடியாது. எந்தப் பகுதியில் அக்சென்ட் போட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்கள் என்று அங்கத்தினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி சொன்னார்கள். அவர்கள் பதில் சொல்லுகிற நேரத்தில் எந்தவிதமான சந்தேகத்திற்கும் இடமில்லாமல் பதில் கூறுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இந்தத் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில் என்னுடைய தொகுதியில் இந்தத் தொழிலில் பலர் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

சாதாரணமாக, அங்கே இருக்கின்ற தொழிலாளர்கள் சரியான வகையில் சம்பளம் இல்லாத நிலைமையும், வேலையில்லாத நிலைமையும் உருவாகியிருக்கிறது. ஏற்கனவே, வேலை வாய்ப்பு இழந்துவிடக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் மத்திய சர்க்காரை வலியுறுத்தி மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையென்றால் இன்னும் ஆபத்தான நிலைமை ஏற்படும்.

ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்னொரு கருத்தைச் சொல்லிவிட்டு விடை பெறலாம் என்று கருதுகிறேன். இங்கு எல்லாக் கட்சி அங்கத்தினர்களும் ஒரே கருத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அதாவது இந்தத் தீர்மானம் அவசியம் என்று தெரிவித்து. ஆகவே ஒவ்வொரு கட்சியின் சார்பாக ஒருவரை சேர்த்து ஒரு குழுவை அமைத்து அந்தக் குழு டில்லிக்குச் சென்று மத்திய சர்க்கார் அமைச்சரைப் பார்த்து அவர்களுக்கு இந்தத் தீர்மானத்தைச் சரியான வகையில் விளக்கினால் நலமாக இருக்கும். இந்தத் தீர்மானத்தை அனுப்பினாலும் கூட அவர்கள் அதைப் புரிந்து கொள்ளும் நிலைமை இருக்குமோ என்பது தெரியாது. தீர்மானத்துடன் ஒரு குழுவை அமைத்து அந்தக் குழு உறுப்பினர்கள், அனைவரும் 'லெட் அஸ் வெயிட் அன் டெபுட்டேஷன்'. அமைச்சர் அவர்களும் கூட வரவேண்டும். அந்தக் குழுவில் இருக்கும் அங்கத்தினர்கள் ஒவ்வொரு விஷயமாக எடுத்துக் கொண்டு இங்கு எப்படி விரிவாகப் பேசுகிறோமோ அதுமாதிரி, மத்திய அமைச்சர்

அவர்களை கன்வின்ஸ் செய்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு பெற வேண்டிய இந்த நன்மையை சென்னைக்கு வரவேண்டிய லெதர் டெவலப்மெண்டு கார்ப்பரேஷனின் தலைமையிடம் இங்கு வரக் கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் துணை சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

என் கருத்தைச் சொல்லும்போது அமைச்சர் அவர்களைக் காணேம். இந்தத் தோல் தொழில் பொறுத்த வரையில் சென்னைக்கு ஒரு சிறந்த இடம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எந்தக் காரணத்தாலோ அந்த இடம் பறிக்கப்பட்டுவிடுமோ என்று அபாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எப்பொழுது பார்த்தாலும் மத்திய சர்க்கார், மத்திய சர்க்கார் என்று பேசிக் கொண்டிருக்கிற தமிழக அரசு இந்தப் பிரச்னையில் கொஞ்சம் தைரியமாக இருந்து தன்னுடைய நிலைமையைப் பாதுகாத்துக் கொண்டால் அது பாராட்டுக்குரியது என்று கருதுகிறேன். எப்போதும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறர்கள் நாங்கள் ஒரு கை பார்க்கிறேம் என்று. இந்தப் பிரச்னையில் பார்க்க வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். இது ரொம்பவும் நியாயமான பிரச்னை, யாரும் எதிர்க்க முடியாது. அந்த வகையில் நாங்கள் கூட ஆதரவு தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேம் என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

எங்களுடைய கட்சி மத்தியில் ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் கூட இந்தப் பிரச்னையில் சென்னையின் பெருமையைக் காப்பாற்று வதில் நாங்கள் பின் தங்கத் தயாராய் இல்லை. பக்கத்தில் இருந்து கொண்டு எங்களாலான உதவியைத் தருவதற்கு இருக்கிறேம். ஏனென்றல் இன்றைக்கு ஏற்றுமதி ஆகிற தோல் பொருள்களில் 100-க்கு 85 சதவிகிதம் சென்னையிலிருந்து அனுப்பப்படுகிறது. பதனிடுகிற தோலுக்கு கான்பூரில் ஒரு கவுன்சில் இருக்கிறது. அங்கு செருப்பும் மற்ற லெதர் குட்ஸும் தயாரிக்கப்படுகின்றன. எக்ஸ்போர்ட்க்கு என்று ஒரு கவுன்சில் கான்பூரில் ஆரம்பித்தார் கள். இருந்தாலும் அதிகமான பொருள் இங்கிருந்து தான் போகிறது. ஒரு கோட்டா சிஸ்டம் கொண்டு வந்தார்கள்.

1975 நவம்பர் 10]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஆன் எ பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர். அம்மையார் அவர்கள் தங்கள் கட்சியின் ஆதரவைத் தருவதாகத் தெரிவித்தார்கள். அது அம்மையாரின் சொந்தக் கருத்தா அல்லது கட்சியினுடைய கருத்தா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கட்சியின் கருத்து. எங்களுடைய அமைச்சர்கள் மோகன் குமாரமங்கலம், சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எல்லோரும் இந்தப் பிரச்னையில் அக்கறை காட்டினார்கள். எப்படியாவது சென்னையை பாதிக்கப் படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று. ஆகவே கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சந்தேகப்படவேண்டாம். எங்கள் கட்சியில் ஆதரவும் இருக்கிறது. மேலும் அந்தத் தொழிலில் சாதாரண தொழில் அதிபர்களைத் தவிர பெரிய பெரிய தொழில் அதிபர்கள்

(முற்பகல் 10-30)

எல்லாம் அதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதிலே சில பெரிய தொழிலதிபர்கள் இப்படிச் செய்தால் தங்களுக்கு அதிகமான லாபம் வரும் என்று கருதிக் கூடச் செய்யலாம். இதிலே அரசியல் சிக்கலைக் காட்டிலும் வியாபாரச் சிக்கல் தான் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

அன்றைக்கே கூட கோட்டா சிஸ்டம் கொண்டுவந்தபோது நாம் இங்கே ஏகமனதாகத் தீர்மானம் போட்டோம், சென்னையில் இருந்து முன்னால் அதிகமான அளவுக்கு பதனிடப்படாத தோல், ஓரளவு பதனிடப்பட்ட தோல் ஏற்றுமதியாகிக் கொண்டிருந்தது. வெஜிடபிள் டான்ட்-இ.ஐ. டான்ட் லெதர்தான் அதிகமாக ஏற்றுமதியாகி வந்தது. இவர்கள் ரா-ஹைட்ஸ்கின் 50 சதவிகிதம் ஏற்றுமதி செய்யவேண்டும், பினிஷ்ட் லெதர் 50 சதவிகிதம் ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டும் என்று கோட்டா சிஸ்டம் கொண்டு வந்தபோது நாம் ஏகமனதாகத் தீர்மானம் போட்டோம். இதிலே இன்றைய தினம் 2 லட்சம் தொழிலாளர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். திடீரென்று 50 சதவிகிதம் பதனிடப்படாத தோலை ஏற்றுமதி செய்யக்கூடாது என்று சொல்லிவிட்டால் இவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். குறைந்தது ஐந்து வருஷமாவது டைம் கொடுத்து, அதற்குள் இங்கேயே பதனிடப்படாத தோலை பதனிடுவதற்கு

வேண்டிய வசதிகளை ஏற்படுத்தி, இதற்குத் தேவையான வெளிநாட்டு இயந்திரங்களைத் தருவிக்க வசதி அளித்து—இங்கு பதனிடப்படும் தோலைத் தயாரிப்பதற்கு வசதி முழு அளவில் ஏற்படும் வரையில் இந்தக் கோட்டா சிஸ்டத்தைக் கைவிடவேண்டும், அல்லது கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொன்னோம். நாங்களும் அது பற்றி பலமுறை வற்புறுத்திய காரணத்தினால்தான் சென்ற ஆண்டு இருந்ததை அப்படியே வைத்தார்கள்.

இங்கு இருக்கக்கூடிய தொழில் அமைச்சர் அதிகமாக அக்கறை காட்டி பதனிடப்படாத தோல், ஓரளவு பதனிடப்பட்ட தோல் இங்கிருந்து ஏற்றுமதியாவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் இருந்து கொண்டிருக்கச் செய்ய வேண்டும். கான்பூரில் ஒரு கவுன்சில் இருந்தால், இந்தக் கவுன்சில் இங்கேயே இருக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்யவேண்டும். இது அரசியல் சிக்கல் அல்ல. வியாபாரச் சிக்கல்தான். சற்று நமது அமைச்சர் அவர்கள் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, டெல்லிக்கு தூதுகோஷ்டி சென்று அங்குள்ளவர்களிடத்திலும் இப்பிரச்சினையை விளக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : அம்மையார் நன்றாக வாதாடுகிறார்கள். அவர்களே டெல்லிக்குப் போனால் நன்றாக இருக்கும்.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி: We will give all support. உங்கள் கட்சி உறுப்பினர்கள்கூட டெல்லியில் இருக்கிறார்கள் எல்லாருமாகச் சேர்ந்துதான் நமது தமிழகத்தில் இந்தத்தொழில் பாதிக்கப்படாதிருக்க பாதுகாப்பு அளித்தாக வேண்டும். லெதர் கவுன்சில் சீதாராமைய்யா அவர்கள் கான்பூர் கவுன்சில், மெட்ராஸ் கவுன்சில் இரண்டையும் ஒன்றாக இணைத்து அதனை வடக்கே கொண்டுபோகலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். டாக்டர் சீதாராமைய்யா அவர்கள் பங்களூருக்கு வந்துவிட்டு அப்படியே போய்விட்டார்கள். சென்னைக்கு வரவேயில்லை. நம்முடைய ப்ராப்ளம்ஸ் என்ன என்றே இங்குள்ளவர்களைக் கேட்டு அறிந்துகொண்டது கிடையாது. அந்த நேரம் இங்குள்ளவர்களும் சற்று விழிப்போடு இல்லாமல் இருந்துவிட்டார்கள், பெரிய

1975 நவம்பர் 10] *[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]*

வியாபாரிகள் கொஞ்சம் விழிப்போடு, வியாபார நோக்கத்தோடு எதைச் செய்து கொள்ள வேண்டுமோ அதைச் செய்து கொண்டு விட்டார்கள். திரு. சீதாராமையா அவர்களின் இதர பரிந்துரைகள் எதையும் செயல்படுத்த முன்வராத நேரத்தில் இந்த இரண்டு கவுன்சில்களையும் ஒன்றாக இணைப்பதில் என்ன அவ்வளவு அவசரம் வந்தது? ஆகவே, கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாம் இந்தப் பிரச்னையில் மத்திய சர்க்காரோடு வாதாடுங்கள். இந்தப் பிரச்னையில் சற்று அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களையும் வற்புறுத்தச் சொல்லி, மத்திய சர்க்காருக்கு எடுத்துச்சொல்லுங்கள். You will be adding a feather to your cap. இல்லையென்றால் தொழில் அமைச்சருடைய நிலைமை சங்கடமாகி விடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மற்றவர்கள் மூன்று, மூன்று நிமிடங்கள்தான் எடுத்துக்கொண்டார்கள். நீங்கள் 10 நிமிஷம் பேசியிருக்கிறீர்கள். சீக்கிரமாக முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இன்னும் ஐந்து நிமிடம் கொடுங்கள். இன்னும் இந்தத் தொழில் நடக்கும் இடங்களைப் போய்ப் பார்க்கவேண்டும். வாணியம்பாடி, ஆர்க்காடு போன்ற இடங்களில் எல்லாம் தொழிலதிபர்கள் தொழிலாளர்களுக்கு எந்தவிதமான வசதிகளையும் செய்துகொடுப்பதில்லை. கழிவு நீரைவிட்டு— எங்குபார்த்தாலும் துர்நாற்றம். பெரும்பாலும் அரிசன தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இத்தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ரேஷன் கூடக் கிடைக்காது கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

இன்னும் அந்தத் தொழிலை நடத்துகிறவர்கள். வருமான வரி, விற்பனைவரி ஆகியவற்றினால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நமக்கு அதிக அளவுக்கு அந்நியச் செலாவணியைத் தேடித் தருகின்ற அவர்கள் ஒருநேரம் நவாப்பாக இருக்கிறார்கள். மற்றொரு நேரம் பக்கிரிகளாகிவிடுகிறார்கள். அந்தத் தொழிலே ஸ்பெகுலேஷனாக இருக்கிறது—அப்ஸ் அண்டு டவுன்ஸ் ரொம்ப ஜாஸ்தி, அதனால் அவர்களுக்குப் பல பிரச்னைகள் எழுகின்றன.

அவர்களுடைய விஷயத்திலும் அரசாங்கம் சிறிது கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

பெரியமேடு பகுதியில்தான் தோல் மண்டிகள் இருக்கின்றன. இட்டாலி, ஸ்வீடன், ஸ்பெயின், லண்டன், யுனைடெட் ஸ்டேட்ஸ் என்று இங்கெல்லாம் இருந்து வெளிநாட்டு வியாபாரிகள் வந்து போகிற தோல் சந்தை பெரியமேடு பகுதி. அங்கு எப்படி இருக்கிறது என்று பாருங்கள், ஒரே சாக்கடை நாற்றம். ஏன் கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொல்லி—வெளிநாட்டார் அடிக்கடி வரக் கூடிய அந்தப் பகுதியின் சுகாதார நிலை நல்ல முறையில் இருக்கும் படியாக கவனம் செலுத்தக்கூடாது?

நமக்கு இன்றைக்கு வெளிநாடுகளில் பெரும் அளவுக்கு பதனிடப்படாத தோலுக்கு இருந்த சந்தை குறைந்துவிட்டது. இதுபோல நமது சந்தையை இதரநாடுகள் வந்து பிடித்துக் கொள்ளும் சூழ்நிலையை உண்டாக்கக்கூடாது. ஆகவேதான் இந்த கவுன்சில் சென்னையில் இருப்பது அப்படியே இருக்க வேண்டும். பினிஷ்டு தோலை அனுப்புவதோடுகூட பதனிடப் படாத, ஓரளவு பதனிடப்பட்ட தோலுக்கு நமது வெளிநாட்டி லுள்ள சந்தை பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும்படியும் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டு சென்னையில் உள்ள கவுன்சில் வடக்கே போய்விடக் கூடாது. தொடர்ந்து சென்னையிலேயே இருக்க வேண்டும்; அதற்கான எல்லா முயற்சி களையும் இந்த அரசு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: துணைத் தலைவரவர்களே, சரியான நேரத்தில் உரிய இந்தத் தீர்மானத்தை அமைச்சரவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருப்பதற்காக அவர்களுக்கு நான் என்னுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இங்கே ஒரு சந்தேகத்தைக் கிளப்பினார்கள். நியாயமான ஒரு சந்தேகம் என்ற அடிப்படையில் நான் அந்தச் சந்தேகத்திற்கு விளக்கம் தர இந்த நேரத்தில் ஆசைப்படுகிறேன். கான்பூரிலேயிருக்கிற

1975 நவம்பர் 10] *[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]*

தோல் ஏற்றுமதி மேம்பாட்டுக் கழகத்தை எந்த வகையிலும் அதனுடைய முக்கியத்துவத்தைக் குறைத்திடவோ அல்லது அங்கேயிருக்கிற மேம்பாட்டுக் கழகத்தைத் தமிழ் நாட்டுக்கு மாற்றி விடவோ இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலமாக அரசாங்கம் விரும்பவில்லையென்று நான் நினைக்கிறேன்.

ஆனால், என்னைப் பொறுத்த வரையிலே அப்படிப்பட்ட ஒரு விருப்பத்தை நாங்கள் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே தெளிவாக்கிட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் கான்பூரிலேயிருக்கிற மேம்பாட்டுக் கழகம்—ஏற்றுமதி மேம்பாட்டுக் கழகம் Leather finished product க்கு வைக்கப்பட்டிருப்பது. அதாவது ஃபினிஷ்ட் பிராடக்ட் என்று சொல்லக்கூடிய செருப்பு, லெதர் கார்மன்ட்ஸ் போன்ற முழுமை பெற்ற உற்பத்தி செய்யப் பட்ட, தோலால் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பொருள்களை ஏற்றுமதி செய்வதற்காக ஒரு மேம்பாட்டுக் கழகத்தை கான்பூரிலே வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த மேம்பாட்டுக் கழகம் தோல் பிராடக்ட்ஸ், லெதர் பிராடக்ட்ஸ் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் செய்வதற்காக வைக்கப்பட்டிருக்கிற அந்த மேம்பாட்டுக் கழகம் மேலும் வளர வேண்டும். அதன் வாயிலாக உற்பத்திப் பொருள்கள் இந்தியாவிலிருந்து மிக அதிகமான அளவுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட வேண்டும், அதனுடைய செயல் திட்டங்கள் எல்லாம் மிக அதிகமாக வளர வேண்டுமென்று திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் விரும்புவதைப் போலவே நாங்களும் விரும்பு கிறோம்.

ஆனால் சென்னையிலுள்ள மேம்பாட்டுக் கழகம் எப்படியிருக்க வேண்டுமென்று தீர்மான வாசகத்தைக் கூட மிக ஜாக்கிரதையாக அமைத்திருக்கிறார்கள். சென்னையைப் பொறுத்த வரையிலே அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

'to allow the Leather Export Promotion Council to continue to function in Madras with the additional responsibility of promoting the export of *finished leathers*'—

பினிஷ்டு லெதர்ஸ் என்றுதான் இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால், இங்கே ஏற்கனவே சென்னையிலேயுள்ள லெதர் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்சில், செமி ஃபினிஷ்ட் லெதர்

என்ற வகையிலே ஓரளவுக்கு முழுமைப் படுத்தப்படாத தோல்களை ஏற்றுமதி செய்ய இந்த லெதர் பிரமோஷன் கவுன்சில் இயங்கி வந்தது.

ஆனால், இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் எடுத்துச் சொன்னதைப் போல் மத்திய ஆட்சியினுடைய புதிய கொள்கையின் காரணமாக, சில ஃபினிஷ்ட் லெதர் என்கின்ற அளவிலேயிருக்கிற tanned skin என்று சொல்லப்படுகின்ற ஓரளவுக்கு முழுமைப்படுத்தப் படாத தோலை நாம் ஏற்றுமதி செய்யப் போதிய அளவுக்குத் தடுக்கப்படவேண்டுமென்ற புதிய கொள்கையின் காரணமாக அதேசமயத்தில் தமிழ் நாட்டிலேகூட, ஃபினிஷ்ட் லெதர் யூனிட்ஸைத்தான் நாம் அதிகமாக்கவேண்டுமென்ற மத்திய ஆட்சியின் புதிய திட்டத்தின் காரணமாகவும், வருங்காலத்திலே செமி ஃபினிஷ்ட் ஏற்றுமதிக்கான வாய்ப்பில்லை என்ற காரணத்தி னாலும் செமி ஃபினிஷ்ட் லெதர்ஸ்ஸாக இருக்கிறதென்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்வோமானால் வருங்காலத்தில் அது லெதர் பிரமோஷன் கவுன்சிலாக இயங்கச் சாத்தியக்கூறுகளில்லை யென்ற காரணத்திற்காகவும் ஃபினிஷ்ட் கூட்ஸ்ஸாக மாறிக்கொள்ள வேண்டுமென்று, சுவிச் ஓவர் செய்யவேண்டுமென்ற முக்கியமான கொள்கையின் காரணமாக, இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற தோல் பதனிடும் தொழில்கள் தொடர்ந்து நடைபெற பல சிக்கல் கள் இருந்தாலும், முட்டுக்கட்டைகள் இருந்தாலும், தடங்கள்கள் இருந்தாலும் அவைகளைச் சரிப்படுத்தி, ஃபினிஷ்ட் பிராடக்ட்ஸ் யூனிட்டுகளை ஏற்படுத்திக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் நாம் அதிகமான பொறுப்பை மேற்கொண்டு, ஃபினிஷ்ட் பிராடக்ட்ஸ்ஸை அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய பொறுப்பை மேற்கொண்டு நிறைவேற்றுவதற்காக இந்த லெதர் பிரமோஷன் கவுன்சில் சென்னையிலே இருக்க வேண்டுமென்று வாதாடுவதன் வாயிலாக இங்கே ஏற்கனவேயிருக்கிற ஏற்றுமதி கழகத்தை இங்கேயே நிலைத்திருக்க வழி செய்ய வேண்டுமென்ற வகையிலே தான் இந்தத் தீர்மானத்தின் பிற்பகுதியிருக்கிறதென்று நான் எடுத்துச் சொல்லி, அதைத் தமிழ்நாட்டிலே வைத்திருப்பதன் காரணமாக கான்பூரிலேயிருக்கிற ஏற்றுமதி மேம்பாட்டுக் கழகத்திற்கு எந்த வகையிலும் பாதிப்பு ஏற்படாது; அது அங்கிருந்து மாற்றப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணமே இந்த

அரசுக்கோ அல்லது இங்கேயிருக்கிற தோல் ஏற்றுமதியாளர்களுக்கோ தமிழ்நாட்டுக்கோ இல்லையென்பதை இந்த நேரத்தில் தெளிவாக மதிப்பிற்குரிய திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களுக்குத் தெரிவித்து, ஆகவே அவர்கள் தன் திருத்தத்தை வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டு இதை ஏகமனதாக நிறைவேற்ற ஒத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMILNADU ... SECTION

தீர்மானத்தின் முற்பகுதி 'to locate the headquarters of the proposed Leather Industries Development Corporation in Madras; என்றிருக்கிறது. அது ஒரு நியாயமான வாதம்.

இன்றைக்கு இந்த லெதர் எக்ஸ்போர்ட் மட்டுமல்ல, பொதுவாக, எக்ஸ்போர்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில்கள் ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் எந்த அடிப்படையில் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் ஆராய வேண்டும். சாதாரணமாக, அதற்கு முதல் கிரைட்டீரியன் என்று சொல்வார்கள். அந்த முதல் அம்சம் என்ன என்று பார்த்தால், எந்த மாநிலத்தில், எந்த இடத்தில் ஒரு பொருள் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்படுகிறதோ, அந்த மாநிலத்தில், அந்த இடத்தில்தான் ஏற்றுமதி செய்ய வாய்ப்புகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட இடங்களில்தான் ஏற்றுமதி மேம்பாட்டுக் கழகத்தை ஏற்படுத்துவது இன்றைக்கு புதிதாகக் கேட்கப்படுவதல்ல. ஏற்கனவே, மத்திய அரசு கொண்டிருக்கிற கொள்கையே அப்படித்தானிருக்கிறது, தெளிவாகவிருக்கிறது. உதாரணமாக Textile Export Promotion Council. It is established for exporting textiles. அதாவது, துணி ஏற்றுமதிக்காக, துணி ஏற்றுமதி மேம்பாட்டுக் கழகம் வைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசினர் ஏற்படுத்தியிருக்கிற அந்தக் கழகம் பம்பாயிலே இருக்கிறது, டெல்லியிலே இல்லை. பம்பாயிலே தான் டெக்ஸ்டைல் பிரமோஷன் கவுன்சில் வைத்திருக்கிறார்கள். காரணம் Industrial Localisation பம்பாயிலிருக்கிறது. அங்கே உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கிறது. அங்கே ஸ்பெஷலைசேஷன் செய்திருக்கிறார்கள். அதிகமான சதவிகிதம் பம்பாயிலே உற்பத்தியாகிறது,

மகாராஷ்டிரத்திலே உற்பத்தியாகிறது என்ற காரணத்தினால் பம்பாயிலே வைத்திருக்கிறார்கள். அதே மாதிரியாக ஜூட் கார்ப்பரேஷன் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஜூட் எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கார்ப்பரேஷனை கல்கத்தாவிலே வைத்திருக்கிறார்கள். காரணம் ஜூட் அதிக அளவு மேற்கு வங்கத்திலே உற்பத்தியாகிறது, ஏற்றுமதியாகிறது. ஆகவே, உற்பத்தியாளர் களும் ஏற்றுமதியாளர்களும் அதிகமாக இருக்கிற வங்காளத்திலே ஏற்றுமதி மேம்பாட்டுக் கழகம் இருக்க வேண்டுமென்று கல்கத்தாவிலே வைத்திருக்கிறார்கள்.

The Spices Export Promotion Council and Spices Export Development Corporation are at Cochin.
அதே நேரத்தில் ரப்பர் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் அதையும் கேரளாவிலேயுள்ள கொச்சினிலே வைத்திருக்கிறார்கள். டீ எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கழகம் கல்கத்தாவிலிருக்கிறது. காஃபிக்காக மேம்பாட்டுக் கழகம் கர்நாடக மாநிலத்திலே யிருக்கிற பெங்களூரிலே வைத்திருக்கிறார்கள்.

Wherever there are specialists, wherever there is specialisation and where the highest percentage of production is there and largest number of people have been involved in a particular industry, thereby to boost the production, measures have been taken to locate the Export Promotion Council. It is only with this object, steps have been taken to locate the Promotion Councils and Export Promotion Corporations. That has been the consistent policy of the Government of India. Whereas in Tamil Nadu, we have 85 per cent of the production of leather and leather goods. A discrimination has been shown to Tamil Nadu. We have to fight tooth and nail and use all our forces at our command to prevail upon the Union Government to see that the proposed Leather Development Corporation is located in the City of Madras and the present Export Promotion Council is not shifted to Kanpur area. That should be our stand.

ஆகையினால், இங்கே எல்லாம் இருக்கும்போது இதை ஏன் மாற்றுகிறார்கள் என்பதுதான் நமக்குத் தெரியவில்லை. ஓரிடத்திலே இனிமேல் செமி ஃபினிஷ்ட் லெதரை நீங்கள் எக்ஸ்போர்ட் செய்யக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். அதைத்தான் நாம் எதிர்த்தோம்.

1975 நவம்பர் 10] *[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]*

நாம் ஒத்துக்கொள்கிறோம், உங்களுடைய கொள்கையை ஒத்துக் கொள்கிறோம். ஆனால் இந்த ஃபினிஷ்ட் யூனிட்டுகளை ஏற்படுத்துவதற்காக, கேப்பிட்டல் தேவை. அதற்கென, சரியான காலம் தேவை—மெஷினரியை இம்போர்ட் செய்ய—

To provide infra-structure to the new conceived units in Tamil Nadu, we require some time and also we require capital. We must also see that there is smooth switch over from the semi-finished goods to the finished goods. At the same time, we require imported machines for the manufacture of finished goods. This was the important factor. Therefore we wanted about 5 years time, so that there may be a smooth switch over from the unfinished product to the finished product, without there being any disturbance to the basic character of the industry. Therefore, we have requested the Government of India to give us more time and agree to this suggestion. Therefore, there is justification in our asking the Union Government. Now the Government of India has adopted a different policy and decisions have been taken at the highest level by the Ministers of the Union Government. We have to use all our knowledge and experience to make the Government of India concede to our request. That is my submission.

மொத்தத்தில் 85 சதவிகிதத்துக்கு மேலாக நாம் இன்றைக்கு ஏற்றுமதி செய்கிறோம்; எவ்வளவு எக்ஸ்போர்ட் செய்கிறோமோ அவைகளுக்கெல்லாம் எஸ். டி. சி. க்கு ரூ. 100-க்கு ரூ. 1-ஐ கமிஷனைச் செலுத்துகிறோம். இப்படி கோடிக்கணக்கான ரூபாயை அவர்கள் சம்பாதித்து வைத்திருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே இந்தத் தொழிலை டெவலப் செய்வதற்கு மத்திய அரசாங்கம் எவ்வளவு பணம் செலவழிக்கிறார்கள் என்று கேட்டால் வெட்கக் கேடாக இருக்கிறது.

எனவே தமிழ்நாடு அரசு இதைத் தீவிரமாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். இங்கே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள், திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நீங்கள் ரெசொல்யூஷனை பாஸ் செய்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்துவிட்டால் என்ன யூஸ் என்ற முறையிலே,

This will only adorn some office of the Ministry of Commerce in New Delhi.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் 'டெல்லி சலோ' என்ற தத்துவத்தை உபயோகப் படுத்த வேண்டுமென்று சொல்கிறார்

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : Delhi is 'dhoor hai' 'டெல்லி வெகு தூரத்தில் இருக்கிறது. அடிக்கடி உங்களுடைய தபால்கள் கிடைப்பதற்குத் தாமதம் ஏற்படுகிறது, நீங்கள் எவ்வளவுதான் உருக்கமாக இங்கே இருந்து கத்தினாலும் அவர்கள் கேட்பதற்குத் தாமதமாகிறது.

நான் அமைச்சரவர்களைப் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். தயவுசெய்து நீங்கள் ஏற்பாடு செய்யுங்கள். உங்களுடைய தலைமையிலே இங்கே இருக்கிற எல்லா எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துக்கொண்டு ஒரு தூதுகோஷ்டியாக திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் அதிலே இருக்கட்டும், திரு. கே. டி. கே. போன்றவர்கள் இருக்கட்டும். திரு. மாரிமுத்து போன்றவர்கள் இருக்கட்டும், மற்றும் காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் போன்றவர்களும் இருக்கட்டும் இவர்களையெல்லாம் டில்லிக்கு அழைத்துச் சென்று இந்தத் துறையிலே இருக்கின்ற சிக்கல்களை எல்லாம் முழுமையாக உணர்த்தி இந்த மேம்பாட்டுக் கழகம் தமிழ்நாட்டிலேதான் இருக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே வற்புறுத்திச் சொல்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அமைச்சர வர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித் தருவதோடு மட்டு மல்ல, ஒரு தூதுகோஷ்டி என்ற முறையிலே அவர்களே ஏற்பாடு செய்து டெல்லிக்குச் சென்று அங்கேயுள்ள டெல்லி மந்திரி சட்டோபாத்தியா அவர்களை சந்தித்து, தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த மத்திய அமைச்சர் சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களைச் சந்தித்து பிறகு அவர்களையும் அழைத்துக்கொண்டு பிரதம மந்திரி அவர்களைச் சந்தித்து வற்புறுத்தினால்தான் இதனால் ஏற்படுகிற நிலைமைகளை எடுத்துச் சொன்னால்தான் இந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கிற பல்லாயிரக்கணக்கான மக்களின் சோதனைகளை எடுத்துச் சொல்ல முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பெரும் பணக்காரர்கள் 10 பேர்கள்தான் இந்தத் தொழிலில் இருக்கிறார்கள், கிட்டத்தட்ட 500 சிறிய தொழிலதிபர்கள் 2, 3 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு மூலதனம் போட்டு நடத்துகிறவர்கள் நசுக்கப்படுவார்கள், அவர்களைக் காப்பாற்ற இந்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல, எங்கள் ஊர் வாணியம்பாடி போன்ற இடங்களிலே இந்தத் தொழிலிலே பணியாற்றுகின்ற லட்சக்கணக்கான தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் இவர்களை யெல்லாம் அபாயத்திலேயிருந்து காப்பாற்றுகிற பொறுப்பு தமிழ்நாடு அரசுக்கு உண்டு என்ற முறையிலேயும் நாம் நேரடியாகச் சென்று சொல்லவேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல, அவர்கள் கொடுக்காவிட்டால் பொறுப்பு யார் மீது என்று நாம் நிர்ணயித்துக் கொள்ளலாம். நாம் எல்லோருமே சேர்ந்து சொன்னால் மத்திய அரசு ஏன் தயக்கம் காட்டப் போகிறது? ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து இந்தத் தீர்மானத்தின் நகலை நாமே எடுத்துக்கொண்டு அமைச்சர் அவர்களே வந்தால் கூடப் பரவாயில்லை, ஏன் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களே வந்தால்கூடப் பரவாயில்லை, இதை வற்புறுத்திச் சொல்லக்கூடிய முறையிலே ஏற்பாடு செய்யவேண்டும், அந்த வகையிலே இந்தத் தீர்மானம் உரிய நேரத்திலே உரிய முறையிலே அவசியமான மிகவும் முக்கியமான தீர்மானமாக இருக்கிறது இதை நான் முழு மனதோடு ஆதரிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் இந்த அவையும் முழு மனதோடு இதை ஆதரிக்கும் என்று நம்பி என்னுடைய வார்த்தை களை முடித்துக்கொள்கிறேன.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசு அமைக்கத் தகுதியுள்ள தோல் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் தலைமையிடத்தைச் சென்னையிலேயே அமைத்திடவேண்டுமென்றும் சென்னையில் தற்போதுள்ள தோல் ஏற்றுமதி மேம்பாட்டு மன்றம் வேலை நிறைவுபெற்ற தோல்களின் ஏற்றுமதி மேம்பாடு குறித்த கூடுதல் பொறுப்பினையும் ஏற்றுத் தொடர்ந்து செயல்பட அனுமதிக்க வேண்டுமென்றும் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்தத் தீர்மானத்தை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை, நம்முடைய அரசாங்கமே கொண்டுவந்திருப்பதை, இன்றையதினம் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களெல்லாம் பாராட்டியிருக் கிறார்கள். இதிலே குறிப்பாக இந்திய ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த

உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்பதோடு மட்டுமல்லாமல் இந்தத் தீர் மானத்தை வைத்துப் போராடுங்கள் நாங்கள் உங்களுக்கு ஆதரவு தருகிறோம் என்றுகூடச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வடக்கு வாழ்கிறது, தெற்கு தேய்கிறது என்று சொன்ன நேரத்தில் எங்களைக் கிண்டலும் கேலியும் செய்தவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு உங்களோடு நாங்களும் போராடுகிறோம் என்ற அளவிற்கு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக நாம் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்

திரு. எஸ். வடிவேல்: திரு. வீராசாமி அவர்கள் வடக்கு வாழ்கிறது, தெற்கு தேய்கிறது என்று சொல்கிறார்கள், அப்படி யானால் தெற்கு தேய்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறார்களா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர் களுக்கு விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் ஒரு நியாயமான வாதத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். வட மாநிலங்களுக்கு, ஏகபோகத் தொழில்களைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்றுமதி செய்யும் உரிமை கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 100க்கு 85 சதவீதம் தோல் ஏற்றுமதி செய்கின்ற நிலைமையில் உள்ள நம்முடைய சென்னைக்கு உரிமையை கொடுக்காமல் ஏற்றுமதி உரிமையை சென்னையை விட்டுவிட்டு வேறு வடமாநிலத்திற்குக் கொடுக்க யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் இதனாலே வடக்கு வாழ்கிறதா இல்லையா என்பதை உறுப்பினர் அவர்களே யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. கு. காமாட்சி: இந்தத் தீர்மானத்தை அவர்கள் வரவேற்கிறார்கள். நாம் ஏன் அதைக் கெடுக்க வேண்டும்?

திரு. நா. வீராசாமி: இப்போதுதான் அவர்கள் நம் கருத்து பக்கம் திரும்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் ஆதரிக்கவில்லை யென்றால் அவர்கள் அரசியலே நடத்த முடியாது. இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் ஏழை எளியவர்கள்.

குறிப்பாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே இந்தத் தொழிலாளர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். இங்கே அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் பேசும் போது நியாயமானது என்ற கருத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலே தோல் ஏற்றுமதி என்ற நிலையோடு மட்டும் நின்றுவிடக் கூடாது, இதனால் எதிர்காலத்திலே ஏற்படக்கூடிய பொருளாதார முன்னேற்றங்களையும் கருத்திலே கொள்ளவேண்டும். சென்னையிலிருந்து மாற்றிவிட்டால் பொருளாதார முன்னேற்றம் இருக்காது. தோல் பதனிடும் தொழிலாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது அதோடு தொடர்புடைய தொழிலாக இருந்தாலும் சரி நாம் அதனுடைய பல அடிப்படைகளைப் பார்க்கவேண்டும். தோல் தொழிலுக்கு அடிப்படையாக இருக்கிற கால்நடைகளைப் பற்றி நாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். கால்நடைகளிலிருந்து நமக்கு தோல் கிடைக்கிறது, நமக்கு கறி கிடைக்கிறது, நமக்கு எலும்பு கிடைக்கிறது, ரத்தம் கிடைக்கிறது, பிளட் மீல் கிடைக்கிறது, லிவர் எக்ஸ்ட்ராக்ட் கிடைக்கிறது, இன்சுலீன் கிடைக்கிறது . . .

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இவ்வளவையும் சொல்கிற உறுப்பினர் அவர்கள் சைவமாயிற்றே என்று நான் வருத்தப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர் ரகசியமாகச் சாப்பிட்டாலும் சாப்பிடலாம், யாருக்குத் தெரியும்?

திரு வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): திரு வீராசாமி வீட்டிலே சைவம், வெளியிலே அசைவம்,

திரு. நா. வீராசாமி: யாருக்கும் பயந்து நான் சைவமாக இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை, யாருக்கும் தெரியாமலும் நான் அசைவமாக இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. கு. காமாட்சி: திரு. வீராசாமி அவர்கள் வீர சைவமா அல்லது சாதாரண சைவமா?

திரு. நா. வீராசாமி: இரண்டும் கலந்த சைவம். தலைவர் அவர்களே இந்தத் தொழிலிலே அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்வதற்குக் காரணம் தோல் உற்பத்தி, ஏற்றுமதி

[திரு. நா. வீராசாமி] [1975 நவம்பர் 10

மூலம் வருவாய் கிடைக்கிறது என்று சொன்னாலும் அதிலும் 85 சதவிகிதம் சென்னையிலே நடக்கிறது என்று சொன்னாலும் இன்னும் இந்தத் தொழிலை அதிகமாக முன்னேற்ற வேண்டு மென்று சொல்வதற்குக் காரணம் இராணிப்பேட்டை போன்ற பகுதிகளில் தோல்பதனிடப்படுகின்ற இடங்களில் இருந்து வருகின்ற தண்ணீர் நிலங்களில் பாய்கின்ற காரணத்தினால் நிலங் படுகின்றன. அதனுடைய சுற்றுப்புறத்தில் இருக்கிற ஐந்தாறு மைல் தூரத்தில் உள்ள இடங்களில் அந்தத் தண்ணீர் பாய்கிறது. ஆகவே, அதைத் தடுக்கக்கூடிய வகையில் ஸ்லட்ஜ் வைத்து அதைத் தவிர்ப்பதற்கான முயற்சியைச் செய்யவேண்டும். முயற்சியெடுக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்கிறபோது அரசாங்கம் தானாக அதைச் செய்துவிடமுடியாது. ஒரு கார்ப்பரேஷன் இந்தத் தொழிலுக்கு என்று இருக்கிற நிலையில் இந்தக் கால்நடைகளை எப்படி வளர்ப்பது, எப்படி கால்நடைகளின் தோல்களைப் பயன் படுத்துவது, எப்படி பதனப்படுத்துவது, எப்படி அதிலிருந்து கிடைக்கின்ற பொருள்களையெல்லாம் பயன்படுத்தமுடியும் என்று ஆராய்ச்சி செய்து நடவடிக்கை எடுக்கமுடியும்.

கேரள மாநிலத்திற்கு நாம் கால்நடைகளை அனுப்புகிறோம், அவர்கள் தோலை எடுத்துக்கொள்வது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும் கறியை எடுத்துக் கொள்வது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், கால்நடை களிலிருந்து போன்மீல், பெர்ட்டிலிசர் போன்றவை செய்வதற்கும் பயன்படுத்துகிறார்கள். ஜப்பான் நாட்டுக்காரன் நம்முடைய நாட்டிலிருந்து எவ்வளவு எலும்பை வேண்டுமானாலும் வாங்கிக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறான். ஆகவே, இந்தத் தொழில் வளர்ச்சியடைவதற்கும், அன்னியச் செலாவணி பெருகுவதற்கும் இந்தத் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்வதன் மூலமாக வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கும் இந்தக் கார்ப்பரேஷன் அமைவதன் மூலமாக இப்படிப்பட்ட தொழில்கள் பெருகக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். இதிலிருந்து கிடைக்கும் மூலப் பொருட் களிலிருந்து பலபொருள்களை உற்பத்தி செய்ய முடியும். இதை எண்ணிப் பார்த்துத் தான் இந்தக் கழகம் சென்னையிலே அமைய வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதை ஆதரிக்கும் நேரத்தில் இந்த கார்ப்ரேஷன் அமைப்பதன் மூலம்—இங்கிருந்து ஏற்றுமதியாகும் தோல் 'பினிஷ்ட் குட்ஸ்'—ஆக

வருகிறது—இந்த கார்ப்ரேஷன் அமையும் நேரத்தில் அதில் பெரும்பகுதியை இங்கேயே ஃபினிஷ்ட் குட்ஸாக மாற்றி வேறு சில நாடுகளுக்கு அனுப்ப வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நல்ல வாய்ப்பு இருப்பதால் இந்தக் கார்ப்பரேஷன் இங்கே அமைய வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-00)

அதோடு 'மீட் இன்டஸ்ட்ரி'யையும் தமிழ்நாட்டிலே உருவாக்குவதற்கு தொழிலமைச்சரவர்கள் பெருமுயற்சி எடுக்க வேண்மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி முயற்சிக்கின்ற நேரத்தில் இராணிப்பேட்டையில் அமைந்திருக்கின்ற 'சிப்காட்'டிலே அந்தத் தொழிற்சாலை அமைய வேண்டுமென்ற உறுதியையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இன்றைக்கு கால்நடை அதிகமாகக் கிடைக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல, தொழில்மயமாகி வரும் சிப்காட் பகுதியிலே மீட் இன்டஸ்ட்ரியை வைப்பதன் மூலம் நம் மாநிலத்திலேயிருந்து கிடைப்பது மட்டுமல்ல, பக்கத்திலே உள்ள ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்தும் கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆகவே, மீட் இன்டஸ்ட்டிரியை ஆரம்பிக்க வேண்டும். இந்தக் கழகம் சென்னை நகரத்திலே இருக்க வேண்டும் என்று இந்த இரண்டிலும் முழு கவனத்தை நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே பரம்பரையாக இருந்து வரும் ஒரு தொழிலை நல்ல முறையிலே வளப்படுத்துவதற்கான வழிமுறையாக இருக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே இந்தத் தீர்மானத்தை அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. இதை அரசியலுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டிய அவசியமே இல்லை. தமிழ்நாட்டிலே உள்ள சாதாரண மக்கள் தம் தொழிலை வளப்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் கொண்டு வந்திருப்பதால் இதிலே அரசியல் புகுவதற்கான இடம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். முன்னால் பேசிய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் அவர்கள் இதிலே பெரிய அரசியல் இருப்பதாகவும். அப்படியே டில்லிக்குப் போய்விட்டது என்பதாகவும் கருத்தைச் சொன்னார்கள். அது, சதா அவர் எண்ணிக்கொண்டிருக்கின்ற எண்ணத்தின் பிரதிபலிப்பு என்றுதான் நான் கருதுகிறேனே

தவிர இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தது அல்ல என்று எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

ஏதோ மத்தியிலே இருப்பவர்கள் இது தென்னகத்திற்கு வரவே கூடாது என்ற முடிவையெடுத்துவிட்டது போலக் கூறினார்கள். இன்னும் முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. மத்திய தொழில்துறை அமைச்சரவர்கள், இது தென்னகத்தில் இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தை அடிப் படையாக வைத்து, அந்தக் கருத்துக்கு வலுவூட்டக் கூடிய முறையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர வேறல்ல. இந்த Leather Development Corporation. தென்னகத்தில் இருக்க வேண்டிய நியாயம், அதற்கான புள்ளி விவரங்களையெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப் பிட்டார்கள். இதில் நமக்குள்ள சங்கடம் என்னவென்றால், மத்திய அரசாங்கம் பல்வேறு ஏற்றுமதிக்கான முறைகளைக் கவனிக்கும் பொழுதும், நாம் ஏற்றுமதி செய்யும் பொருள்கள் தரமானதாக இருக்கவேண்டும், தரமானதாக இருந்தால்தான் நமக்கு வெளிநாட்டு மார்க்கெட்டிலே நல்ல விலை கிடைக்கும், நம்முடைய எக்ஸ்போர்ட் அதிகமாக இருக்கும் என்பதால், பழமை யிலிருந்து புதுமையாக வேகமாக மாறி முயற்சிகளைச் செய்யும் பொழுது இடைக்காலத்தில் சில சிரமங்கள் அப்பொழுதைக்கப் பொழுது ஏற்படுவது சகஜம்.

இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னால் தமிழ்நாட்டிலே இந்தத் தோல் சம்பந்தமான தொழிலில் ஈடுபட்டவர்கள் பெரிய சிரமத்திற்கு ஆளாயினர். ஃபினிஷ்ட் லெதரை ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டு மென்றபொழுது இடைக்காலத்திலே ஒரு சிரமத்தைச் சமாளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதைக் கருத்திற் கொண்டு நம்முடைய ஏற்றுமதியை அதிகரிக்க வேண்டுமென்ற முயற்சிகளில் ஈடுபடும் பொழுது அதற்கேற்றவாறு வகைப்படுத்திக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கும்பொழுது இடைக்காலத்தில் சில சிரமங்கள் இருக்கலாம். இருந்தாலும்கூட அதைச் சமாளித்து ஏற்றுமதியை அதிகரிக்க முடியும் என்பதை கடந்த கால நிகழ்ச்சிகள் ஞாபகமூட்டுகின்றன.

எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் கவுன்சில் இரண்டு இருக்கின்றன. வடக்கே கான்பூரிலே ஒன்று, சென்னையிலே ஒன்று. வடக்கே

1975 நவம்பர் 10] *[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]*

இருப்பதில் 'finished leather' and 'finished leather goods' இவைகளை ஏற்றுமதி செய்து கொண்டிருந்தார்கள். நாம் செமி ஃபினிஷ்ட் லெதரை மட்டும் ஏற்றுமதி செய்துகொண்டிருந்தோம். இடைக்காலத்தில் அவர்களும் செமி ஃபினிஷ்ட் லெதரை ஏற்றுமதி செய்யலாம் என்று அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தென் பகுதியிலே உள்ள எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கவுன்ஸில் செமி ஃபினிஷ்ட் லெதரை ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டுமென்று இருந்த அனுமதியை, கான்பூரில் உள்ள கவுன்சிலும் ஓரளவு ஏற்றுமதி செய்ய அனுமதிக்கும்பொழுது அதேபோல் ஃபினிஷ்ட் லெதரை அனுப்புவதற்கான அனுமதி தென்னகத்திலே உள்ள எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் கவுன்சிலுக்கும் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். அதுதான் தீர்மானத்தில் இருப்பது. சிதாராமையா கமிட்டி, செமி ஃபினிஷ்ட் லெதரை அதிக காலத்திற்கு வைத்துக்கொள்ள முடியாது என்று கூறியதால் ஃபினிஷ்ட் லெதர் வேண்டுமென்று உற்பத்தியை ஆரம்பித்தோம். அப்படியிருக்கும்பொழுது செமி ஃபினிஷ்ட் லெதரை மட்டும் உற்பத்தி செய்தால் நம்முடைய ஏற்றுமதி குறையும், அது குறையாமலிருக்க நாமும் ஃபினிஷ்ட் லெதரை ஏற்றுமதி செய்ய அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்பது நியாயம். ஃபினிஷ்ட் லெதர் குட்ஸ் என்று போட்டால் ஒருவேளை கான்பூரிலே உள்ளவர்களுக்குச் சிரமம் ஏற்படலாம். ஆகவே, மதிப்பிற்குரிய கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, எக்ஸ்போர்ட்டை அதிகரித்துக் கொண்டே போகும் பொழுது அதன் விகிதாச்சாரம் குறையாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி இருக்கும்பொழுது கான்பூரில் உள்ளவர் களுக்குச் சங்கடம் ஏற்படாது. ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தின், இரண்டாவது பகுதியையும் முதல் பகுதியையும் அப்படியே இருப்பதைப் போல ஆதரிப்பதால் தேசிய அளவிலே பார்த்தால் சங்கடம் உண்டாகாது. எனவே, இதை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ளலாம். ஆகவே, மத்திய அரசின் தொழில் அமைச்சரின் கருத்து பரிபூரண ஆதரவாக இருக்கிறது. டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் எங்கே வரும் என்று முடிவே எடுக்கவில்லை,

எத்தனை நாள் ஆகும் என்றும் தெரியவில்லை. இதனால் எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் கவுன்சிலுக்கு ஃபினிஷ்ட் லெதரை ஏற்றுமதி செய்வதற்கான உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறோம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : கல்கத்தாவிலே வைக்க முடிவு செய்து விட்டதாகத் தெரிகிறது. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் அதுவிஷயமாக ஏதாவது சொல்ல முடியுமா?

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, இம்மாதிரி மூன்று விதமான கருத்து. ஒரு தொழிலை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் எந்தெந்த இடத்திலே அமைக்கலாம் என்று வரும்பொழுது பல்வேறு கருத்துக்கள் கூறப்படுகின்றன. அந்த நேரத்தில் இரண்டு செண்டர்கள், மூன்று செண்டர்கள் என்று எடுப்பார்கள், அதிலேயிருந்து ஒரு செண்டரை தேர்ந்தெடுப்பார்கள். It has not yet been finalised.
அமைச்சர் சொன்னதிலிருந்து நான் சொல்கிறேன். அங்கேயிருந்து வந்த தகவல் இல்லை. இங்கே வைப்பது பொருத்தம் என்று டி. ஏ. பை அவர்கள் நோட் எழுதியிருப்பதால் நாமும் நம்முடைய கருத்தைப் பலப்படுத்துகின்ற முறையிலே இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருமே இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்திருக்கிறார்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் உட்பட. அவர்கள் சொன்னது 'ஸ்பிரிட் ஆஃப் தி ரிசல்யூஷன்' க்கு ஆதரவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவருக்கு ஏற்பட்ட சந்தேகம், இந்தக் கடைசி வாக்கியம்,

'Additional responsibility of promoting the export of finished leathers'

என்ற இந்த முறை கான்பூரில் உள்ள தொழில் அதிபர்களுக்கு அல்லது தொழிற்சாலைகளுக்குப் பாதகமாக அமைந்து விடுமே என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்,

1975 நவம்பர் 10] *[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]*

அவர்கள் இன்னும் ஒருபடி முன்னால் சென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். செமி ஃபினிஷ்ட் குட்ஸை இன்னும் கொஞ்ச காலத்திற்கு அனுமதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இதை இரண்டு பகுதியாக எடுக்க வேண்டும். ஒன்று, லெதர் இண்டஸ்ட்ரீஸ் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன். இந்த கார்ப்பரேஷனை அமைக்க தலைமையகம் எங்கே என்ற பிரச்னை. திரு. லத்தீப் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, எங்கே இந்தத் தொழில் அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கே அமைப்பதுதான் நியாயத்தின் அடிப்படையில் உள்ளதாக இருக்கும். நம்முடைய மாநிலத்தில் 80 சதவிகிதத்திற்கு மேல் தோல் ஏற்றுமதி நடைபெறுவதால், எதிர்காலத்தில் இந்தத் தொழிலை முன்னேற்றம் செய்ய வழிவகை காண லெதர் இண்டஸ்ட்ரீஸ் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷனை அமைக்க வேண்டுமென்று நாம் கேட்டிருக்கிறோம்.

மற்றொரு பிரச்னை என்னவென்றால், தமிழ்நாட்டிலுள்ள லெதர் எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் கவுன்சிலையும், கான்பூரிலுள்ள லெதர் எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் கவுன்சிலையும் இணைத்து ஒரு அமைப்பை அமைக்க குறிப்பு இருப்பதுதான் முக்கியமான பிரச்னை என்று நான் கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களும், திருமதி ஜோதி அம்மையார் அவர்களும் சொன்னதைப்போல தமிழ்நாட்டிலே உள்ள லெதர் எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் கவுன்சிலுக்கு சில வாய்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. செமி ஃபினிஷ்ட் லெதரை ஏற்றுமதி செய்வதற்கான வாய்ப்பு தமிழ்நாட்டிலுள்ள லெதர் எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் கவுன்சிலுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

'வெட் ப்ளு' என்பது 'செமி பினிஷ்டு லெதர்' என்றுதான் சொல்லப்படுகிறது. ஜோதி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னது நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து 'வெட் ப்ளு' கான்பூருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மத்திய சர்க்கார் கொள்கையே செமி பினிஷ்ட் லெதர் பினிஷ்ட் லெதராக மாற வேண்டுமென்பது சீதாராமையா கமிட்டி ரிப்போர்ட்டின் அடிப்படையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய துரதிருஷ்டம் அந்த சீதாராமையா கமிட்டி சென்னைக்கு வரவில்லை. சீதாராமையா கமிட்டி பல ரெகமென்டேஷன்களைக் கொடுத்திருக்

கிறார்கள். அவற்றை முழுவதையும் ஏற்றுக்கொண்டு செயல் பட்டால் சிரமங்கள் ஏற்பட்டு இருக்காது. அவற்றிலே சிலவற்றை ஏற்பட்டு இருக்காது. அவற்றிலே சிலவற்றை மாத்திரமே ஏற்றுக் மாத்திரமே ஏற்றுக் கொண்ட காரணத்தால்தான் கஷ்டம்.

பொதுவாக, உறுப்பினர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு கே. டி. கே. அவர்களுடைய திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரை நான் ஏற்கனவே விளக்கமளித்துள்ளேன். நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் அந்தத் தொழில் நசித்து விடக் கூடாது.

"We should switch over from semi-finished leather goods to finished leather goods"

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பினிஷ்டு லெதரை ஏற்றுமதி செய்யும் உரிமை நமக்கு இருக்க வேண்டும். அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் சொன்னது போல் நான் மத்திய சர்க்கார் அமைச்சர் எழுதிய கடிதத்தைப் படித்துக் காண்பித்தேன். லெதர் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் அதைப் பற்றி முடிவு செய்யவில்லை என்ற கருத்து சொல்லப்படுகிறது. திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது போல் கல்கத்தாவில் அமைக்க ஒரு யோசனை இருப்பதாகவும் தெரிகிறது. கான்பூரில் அமைப்பதா, கல்கத்தாவில் அமைப்பதா என்ற முடிவை எடுக்காத நிலைமையில் நம்முடைய உரிமையை நிலைநாட்டும் வகையில் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. லத்தீப் அவர்கள் சொன்னார்கள்—ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் மூலம் ஏற்றுமதி செய்யும்போது கமிஷன் சார்ஜ் ஒரு பர்சன்ட் எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள்; அந்தப் பணமே ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய மாநிலத் தொழிற்துறை மூலமாகவே இதுபோன்ற உதவிகள் செய்ய—

'Service Centres for finished leather'

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] 1975 நவம்பர் 10]

ஆகியவற்றை வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அமைக்க மத்திய சர்க்கார் அனுமதி கேட்டிருக்கிறோம். அந்த அனுமதி கிடைத்தால் நிச்சயமாக அந்த ஒரு கோடி ரூபாயை நாம் பெற வாய்ப்பிருக்கிறது. நிச்சயமாக அனுமதி கிடைக்கும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியது போல் பொதுவாக இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் பின்தங்கியவர்கள். இந்தத் தொழில் நசித்துப் போனால் அந்த மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களும் டில்லிக்குப் போகலாம் என்று சொன்னார்கள். டில்லிக்குப் போவதில் ஆட்சேபணை இல்லை. முதலமைச்சர் அவர்களைக் கலந்தாலோசித்து முடிவுக்கு வரலாம்.

மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்களே ஏற்கனவே டில்லிக்குப் போன போது பிரதமர் அவர்களிடத்திலும், ஜனாதிபதி அவர்களிடத்தி லும் இந்தப் பிரச்சினை பற்றி நேரடியாகச் சொல்லியிருக்கிறார் கள். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களுடைய பேச்சு மாண்புமிகு கே. டி. கே. எழுப்பிய பிரச்சினைக்குப் பதிலாக அமைந்திருந்தது. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு கே. டி. கே. அவர்கள் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டு தீர்மானத்தை முழுமனதாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: மீட் கார்ப்பரேஷன். . .

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member is confusing Meat Corporation with Leather Corporation.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மீட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கலாம் என்ற திட்டம் இருக்கிறது. மிடில் ஈஸ்ட் கன்ட்ரீசில் மீட்டுக்கு அதிகமான கிராக்கி இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜா அவர்கள் அதற்கு ஒரு ப்ராஜக்ட் தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறார். அந்த ப்ராஜக்ட் வரும்போது உதவிகளைச் செய்யலாம். அந்நியச் செலாவணியை ஈட்டுகின்ற வகையில் அதனை தமிழ்நாட்டில் ஆரம்பிக்க அதிக வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : தொழிலமைச்சர் அவர்கள் அடுத்த வாரத்தில் டில்லிக்குப் போவதாக அறிகிறேன். 18 ஆம் தேதி அல்லது 19 ஆம் தேதி போகிற சமயத்தில், இங்கு பேசிய உறுப்பினர்கள் சொந்தச் செலவில் அவர்களுடன் டெல்லிக்குச் சென்றால் 'ஆல் பார்ட்டி' தூதுக் குழுவாக அது அமையும். எனக்குக் கிடைத்த தகவல்படி கல்கத்தாவில் தலைமையகம் அமைக்க முடிவு செய்து விட்டதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, அடுத்த வாரத்தில் டில்லி செல்லக்கூடிய அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அங்கத்தினர்களையும் அழைத்துச் சென்று பிரதமரிடத்தில் டெப்யூடேஷன் போக முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், அவரவர்கள் செலவில் டில்லி போக வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 'அவரவர் வீட்டில் என்னமோ சாம்பார்' என்று சொல்லுவார்கள். அப்படி அவரவர் பணம் போட்டுச் செல்ல வேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. இதைப் பற்றி முதலமைச்சரைக் கலந்து முடிவு செய்யலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் பிரதமரைச் சந்தித்தபோது இந்தத் தொழிலைப் பற்றி மிகுந்த அக்கறை காட்டினார்கள். அவர்களுக்கு இதைப் பற்றிய போதிய விளக்கங்கள் கிடைக்கவில்லை என்றும், உங்கள் மூலமாக விளக்கங்கள் வந்தால் மற்ற அமைச்சர்களைக் கலந்தாலோசித்து முடிவு எடுக்க வசதியாக இருக்குமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள்.

ஆகவே, நம்முடைய கருத்தை எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் சென்று தெரிவித்தால் நல்ல முடிவு ஏற்படும். அண்மையில் அமைச்சர் அவர்கள் டில்லி செல்லுவதாக திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் வாயிலாக அறிகிறேன். ஆகவே, ஒரு குழு போல் அமைத்து டில்லிக்குச் செல்ல அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதுபற்றி முதலமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து முடிவு செய்யலாம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I want one explanation. I have given notice of an amendment. The

[THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI] *1975 நவம்பர் 10]*

Kanpur Council has made representation that semi-finished leather goods are not made available to them to make finished leather goods. Suppose you take up the responsibility of exporting finished leather from Madras, would it affect the industry in Kanpur? Also, would it amount to confrontation with the Centre ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் மத்திய அரசாங்கத்தோடு கன்ப்ரான்டேஷனுக்கு எந்தவிதமான நிலைமையும் இதிலே கிடையாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உள்நாட்டுத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதிலே இடைஞ்சல் ஏற்படுமா என்று கேட்டார்கள். அதிலே எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருக்காது என்ற குறிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, during the year 1972, the Kanpur Council made representation to the Government and less and less of leathers were being made available to the leather goods people and therefore, it was necessary that quota restrictions on the export of E.I. tanned leathers should be imposed.

I have already represented that even semi-tanned leather is not made available to them for their industry. When that is the case, the same thing should not be repeated with finished leather. That is why I say that we should not allow a contingency where Kanpur people would say that we are interfering with them unnecessarily. Something like that should not happen. I hope Hon. Minister will explain the position.

REPORTING SECTION

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: உள்நாட்டுத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய எந்தவிதமான தடையும் இருக்காது. இங்கு தேவையான ராமெட்டீரியல்லை கேட்பதில் ஆட்சேபணை சொல்லவில்லை. பினிஷ்ட் லெதர் எக்ஸ்போர்ட்டுக்கு கான்பூர் போகக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஸெமி பினிஷ்ட் குட்ஸ் அனுப்ப வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் கௌன்சில் நேரடியாக எக்ஸ்போர்ட் செய்யக்கூடிய ஸ்தாபன மல்ல. எக்ஸ்போர்ட் செய்யக்கூடியவற்றின் தரத்தை நிர்ண யிப்பதுதான் அந்த எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் கௌன்சிலின் வேலை. தென் நாட்டு எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் கௌன்சிலின் வேலை செமி பினிஷ்ட் குட்ஸ் தரமாக இருக்கின்றனவா இல்லையா என்பதுபற்றி மட்டும் ஆராய அதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. பினிஷ்ட் குட்சின் தரம் பற்றி நிர்ணயிப்பது, அந்தப் பொறுப்பு அவர்களுடையது. ஆகவே, தரத்தை நிர்ண யிப்பதற்குத்தான் இந்த ஸ்தாபனம்.

(திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்—தலைமை)

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பல விளக்கங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இதில் ஒன்று தெளிவாக இல்லாமல் இருக்கிறது. அதை மட்டும் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். பினிஷ்ட் லெதர் என்று சொல்வதற்கும் பினிஷ்ட் லெதர் குட்ஸ் என்பதற்கும் வித்தியாசம் இருப்பதாக லத்தீப் அவர்கள் சொன்னார்கள். கான்பூரைப் பொறுத்தவரை பினிஷ்ட் லெதர் குட்ஸ் என்று நினைக்கிறேன். அப்போது இங்கே 'பினிஷ்ட் லெதர்' என்று வந்திருக்கக்கூடிய தீர்மானத்திற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் சொல்வதற்கில்லை. அதைத் தெளிவுபடுத்தினால் என் திருத்தத்தை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கொடுத் திருக்கும் தீர்மானம் சரிதான்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : In view of the explanation given, I am not pressing my amendment.

திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜபார்) பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

" தமிழ்நாட்டிலிருந்து பெருமளவில் உற்பத்தியாகி ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்ற வேலை நிறைவு பெற்ற, ஓரளவு வேலை நிறைவு

1975 நவம்பர் 10] *[மாற்றுத் தலைவர்]*

பெற்ற தோல்களின் அளவு, அனைத்து இந்தியாவிலும் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்ற தோல்களின் அளவில் 85 சதவீதம் ஆகும் என்பதாலும்,

தமிழ்நாட்டில் தோல் தயாரிக்கும் தொழிலில், சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினரைச் சேர்ந்தவர்கள் பெருமளவில் தொழிலாளர் களாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளபடியாலும்,

எனவே, இப்போது—

(1) இந்திய அரசு அமைக்கக் கருதியுள்ள தோல் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் தலைமையிடத்தைச் சென்னையிலேயே அமைத்திட வேண்டும் என்றும்,

(2) சென்னையில் தற்போதுள்ள தோல் ஏற்றுமதி மேம்பாட்டு மன்றம் வேலை நிறைவு பெற்ற தோல்களின் ஏற்றுமதி மேம்பாடு குறித்த கூடுதல் பொறுப்பினையும் ஏற்றுத் தொடர்ந்து செயல்பட அனுமதிக்க வேண்டுமென்றும்,

இந்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்வதென இப்போவை தீர்மானிக்கிறது."

தீர்மானம், பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(5) தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1975–76 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீதான விவாதம்

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சார வாரியத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கை ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆண்டு அறிக்கையும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த மின்சாரத் துறை சம்பந்தமாக என்னுடைய உரையும் @ அச்சடித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை எல்லா உறுப்பினர்களும் படித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

@ 123-151-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு 1 ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

மீண்டும் அதை நான் பூராவும் படிக்காமல் அதைப் படித்ததாக ஏற்றுக்கொண்டு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னால் அந்தக் கருத்துக்களுக்கு நான் பதில் சொல்ல உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த இலாகாபூர்வமாக இருக்கிற நிலைமைகளை, உறுப்பினர்கள் சொல்கிற கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த மின்சார வாரியம் தன் பணியை நிச்சயமாகச் செய்யும் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்து இந்த விவாதத்தைத் தொடக்கி வைக்கிறேன்.

* DR. H. V. HANDE : Sir, I am very happy at being given the opportunity to initiate the discussion on the Electricity Board Budget for 1975–76.

Sir, I have gone through the speech of the Hon. Minister carefully. I am very sorry to say that in that speech there is nothing new but only a confession of omissions and commissions of the Electricity Board.

On page 5 he states as follows: "Steps have been initiated to remedy the situation by way of tariff revision, economy in operation and maintenance costs, maximisation of generation, improvements in overall operational efficiency, line loss reduction measures, better management, rationalisation of work loads, etc." These are the very points, which I have been pointing out on the floor of the House, *ad infinitum*.

I have been pleading that remedial steps should be taken to set right these defects. I am glad that at least now the Minister agrees with me. Actually, to speak plainly, the affairs of the Electricity Board are far from satisfactory. If I may be permitted to be frank, I shall say that the Electricity Board is be set with a number of maladies increasing in geometric progression year after year because the Government do not seem to have made any earnest attempt to evolve a pragmatic and scientific approach to solve the Power Board's problems.

Ad hoc decisions are taken by Ad hoc men. Suddenly the man in the top thinks of something and an order is issued by the Chairman or the Chief Engineer without bestowing any thought. The result is chaos. More and more power politics are injected into

the Electricity Board and less and less power is produced by it. That is the sum and substance. The result is a pathetic performance by the Board.

There is not even proper finalisation of uptodate accounts. Accounts of 1972–73 are still not yet finalised. Our State was the first in the matter of accounts during 1964–65. The position is just the reverse now.

The morale of the officials is at a low ebb. After the taking over of the power board by the present Government, things have deteriorated. Ad hoc decisions are taken and executed on the spur of the moment. Regarding the accounts of the Board, I shall quote 'the Hindu' dated 10th May 1975 which says: "the accounts for 1972–73 of the Tamil Nadu Electricity Board are not yet finalised and that is the only Electricity Board in the country to have taken such an unduly long time for this purpose. The Union Energy Minister, Mr. Pant, who is watching the day to day performance of Electricity Boards, is not particularly pleased with this state of affairs". There are very many things, which are not being done properly, apart from the finalisation of accounts.

I shall give another example. Let us take the budget provision, so far as capital works are concerned. The budget provision is Rs. 39 crores. Last year it was Rs. 48 crores. Now, it is reduced to Rs. 39 crores. We have got to pay Rs. 14 crores by way of interest for the loans taken from institutions for capital works. So, Rs. 53 crores is the total capital outlay. But what about the resources? If you consider that you will find that there is a gap of nearly Rs. 13 crores between resources and capital works envisaged. In other words, the outlay is only Rs. 39 crores and the difference is Rs. 13 crores, a gap of nearly 331/3 per cent, roughly one-third. There is no parallel to this in any other part of our country. Between installed capacity and production, there again is a wide gap.

The morale of officials is at a low ebb. No proper planned system is evolved in the matter of imposing power cuts. I had mentioned this on earlier occasions. You go on changing the officials before they come to grips with the problem. The previous Chairman had now been transferred before he could properly understand the problems facing the Board. I am not

[1975 நவம்பர் 10 [DR. H. V. HANDE]

making any disparaging remark against any particular person. I am placing the facts so that the affairs of the Board may be put on proper lines.

Suddenly one fine morning power cut is being imposed without any rationale as a result of Ad hoc and haphazard decisions. Even the Central Government was against such frequent power-cuts. There is also rampant favouritism to companies of Government's choice. I had mentioned this even in my last year's speech. I find no improvement now. There is frequent breakdown of electricity, regular fluctuation in voltage, etc. I am sure every member will agree with me on that at least.

[முற்பகல் 30-11]

This fluctuation of the voltage is a perennial one which spoils electrical equipment. According to the Electricity Supply Act, supply or sub-standard power is a cognisable offence. It specifies that voltage should not fluctuate beyond a certain percentage.

Another very interesting point is with regard to the quantum of electricity generated about which I have mentioned a number of times. My charge is that the actual installed capacity is one thing and the actual power that is generated is something totally irrelevant to the installed capacity. We have an installed capacity of 2,300 MW. What is the generation of power? It is about 7,000 million units. In 1964–65 what was the installed capacity? The installed capacity was 950 MW and the power generated was 3,500 units. Now for an installed capacity of 2,300 MW, we are getting power generation of only 7,000 million units. Instead of 8½ thousand million units. I am only pointing out the facts which have been admitted inadvertently by Hon. Thiru Sadiq Pasha in his speech.

I am also surprised to find that with regard to the production of thermal power also, there is a shortfall. In the case of hydel power, I can understand the shortfall in production because if there is not enough water, there will not be adequate power generated. But in the case of thermal power, the plant is fed with coal. Therefore, I do not understand how there could be such a huge gap between the installed capacity and the actual power generated. In the case of thermal power, in 1964–65, for

an installed capacity of 101 MW, they have produced 433 million units, i.e., at the time when Thiru R. Venkataraman was in charge of Electricity. Even then I told him in the Legislative Council that I was not satisfied with that amount of generation. Then it was about 60 per cent of the installed capacity. Now to-day when the Hon. Thiru Sadiq Pasha is in charge of Electricity, what is the actual power generated? It is 1,249 million units. We should have produced 1,850 million units. This only shows that under the brilliant stewardship of the present Minister, the power generation has further deteriorated. This is a dismal picture which does not give any credit to any top persons in the Electricity Board. Thus, I have conclusively proved how sub-standard is the working of the Electricity Board.

I come to another point. There has been no planning with regard to the production of power. In this connection, I wish to point out that only Rs. 10 crores have been allotted for the Tuticorin Project for this year. At this rate it would take 15 years to complete the project costing about Rs. 150 crores. We will be able to complete the project only during the Seventh Five-Year Plan period and not even during the Sixth-Five Year Plan period. This only shows that there is no realistic appraisal of the planning front with regard to power generation.

Now, so far as Kalpakkam Atomic Power project is concerned, I wish to caution the Government that no State in India has done a good job in atomic power projects and I doubt whether our State will be able to deliver the goods. Even in Maharashtra the production of atomic power is not more than 300 to 400 MW, even though the plant attained criticality seven years ago.

Sir, we raise certain points every year in this House and when the Hon. Minister replies to them, we seek clarifications. The Chair would invariably say that we can seek clarifications after the Minister's reply. But after his reply, we are not allowed to seek clarifications pointing out time factor and then closure is applied to the discussion. This is a method by which the Government escapes from considering a point: I hope this will not be repeated this year.

With regard to the Erukancherry affair, I and Mrs. Anandanayaki raised certain points last year. The reply given on behalf

of the Board in its printed book is that the matter is closed. How did they close it? Who asked them to close it? What was the legal basis on which it was closed? We have given facts and figures to show that there is a lot of mismanagement so far as this affair is concerned. The top person who was responsible for this mismanagement has been made an adjudicator. He has been asked to look into the charges. The charges were first raised when Thiru V. R. Nedunchezhiyan was the Leader of the Opposition. Though nine years have elapsed nothing has come out of it. We can even raise a Privilege Motion against the Electricity Board for giving wrong answers. They have no business to close the matter. There has been an attempt in the later years to hush up the whole affair. We want to know why all the papers connected with it are not laid on the table of the House.

Another charge I made last year was with regard to a big company in Tirunelveli—Dharangadhara Chemicals. Why did the Electricity Board go for negotiations with them when they had a court order in their favour for collecting the entire amount of Rs. 54 lakhs as against the nogotiated value of Rs. 29 lakhs, involving a loss in revenue to the Board of Rs. 25 lakhs? The reply given is that the matter was referred to a Working Group. This is a hoax. Where does this group exist? Who are the members of this group and what are its terms of reference or powers? They have no business to refer it to a Working Group.

Have they referred the request of the agriculturists to reduce the power tariff, to this working group? Has this mysterious working group shown any concession to Mettur Chemicals or any other company? This clearly shows that there is favouritism in the matter by the Government.

Coming to Ennore, I have already pointed out that there is grievous lapse in maintenance and operation. I had pointed out that there is gap between installed capacity and generation and that it is nearly 70 per cent. In another works they are generating only 30 per cent of installed capacity. What is the cause? It is because they have a Chief Engineer who has absolutely no experience of operation and maintenance of a thermal plant, When I point this out, the reply of the Board is at a tangent. Even Mr. K. C. Pant has, I understand, written to this Government how a particular person without requisite thermal experi-

ence had been posted as Chief Engineer at Ennore. When I pointed this out last time, the Government appointed the Mahalingam Committee. What is the result?

A Tata Engineer was incorporated in the Committee. The Committee was to put things on the right. What did the Tata man say? He said there should be consultancy to the Tatas and this has been offered to them. Is this not favouritism? The net result? You find that only 30 per cent of the installed capacity is produced. Previously there was only one Chief Engineer (General). We pointed out previously (in 1969) that it could be increased to 2. If they had done this, I would have been happy. At that time they told 'No'. But now what do we find? There are 6 Chief Engineers. There has been a sudden spurt. If it had been gradual, one could understand. Why this extra Chief Engineers? This is done to rehabilitate a couple of their favourites, blue eyed boys of the Government.

I shall give more period of favouritism. Previously Chief Engineer (General) was there for the sole purpose of administrative control of staff. But, subsequently the subject of 'purchases' which was handled by a Chief Engineer specially created for that purpose was transferred to the Chief Engineer (General). This same person is now Technical Member also. He is a super Chief Engineer. This super Chief Engineer has no knowledge of operation, maintenance or any such thing. He has served as Assistant Engineer for five years only, and later left the Board and joined Sakthi Pipes Ltd. We all know what a mess he has made of Sakthi Pipes. I have nothing personal against this gentleman. I do not even know him personally. But it is my duty to point out the maladies that come to my notice, so that things could be put on proper lines and the Board improved.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, ஒரு கிளாரிபிகேஷன். சீஃப் என்ஜினியர் நியமனத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவருடைய தலைவராக இருந்த ராஜாஜி காலத்தில் தான் சீஃப் என்ஜினியர் பதவி என்பது ஸ்டிரிக்ட்லி ஆன் மெரிட் பேசிஸ் என்று வைத்து சீனியாரிட்டி பார்க்க வேண்டியதில்லை என்று சொல்லி, மிகக் கீழேயிருந்த திரு அப்பாதுரை அவர்களைக்கூட சீஃப் என்ஜினியராகக் கொண்டு வந்தார்கள். இன்றைக்கு நமது அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் சீஃப் என்ஜினியர்

பதவிகளைப் பொறுத்த வரையில் அங்கேயிருக்கின்ற மெரிட்டைப் பார்த்து, சீனியாரிட்டியைப் பார்க்காமல் தான் எல்லா இலாக்காவிலும் நியமனம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். சக்தி வைப்புக்குப் போய்விட்டார் என்று தவறாகப் பொருள்படும்படி தகவல் கொடுக்கிறார். . . .

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நீங்கள் பேசும்போது மறுத்துச் சொல்லுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : சக்தி பைப்புக்குப் போனார் என்றால் டெபுடேஷனில் போனார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அப்படியானால், அது குறிப்பிடப்பட வேண்டியதில்லையா ?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்) : திரு. வீராசாமி அவர்களே, நீங்கள் உட்காருங்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசட்டும்.

(Mr. Veerasamy please take your seat)

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இப்போது மின்சார பட்ஜெட் சம்பந்தமாக விவாதம் நடக்கிறது. அதில் உறுப்பினர் ஒருவர் குற்றச்சாட்டுக்களை சொல்லும்போது, அமைச்சர் அவர்கள் உட்கார்ந்து கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். அமைச்சர் இருக்கின்றபோது, திரு. வீராசாமி அவர்கள் அமைச்சரின் வேலையை ஏன் பார்க்கிறார் ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தவறான தகவலைச் சொல்லுகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு, திரு. வீராசாமி நான் சொல்வதை ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார். சக்தி பைப்புக்கு அந்த என்ஜினியர் போனார் என்று நான் சொல்வதில் என்ன தவறு ? போன காரணம் எனக்குத் தெரியும். நீங்கள் அவரைப் பாதுகாக்கத் தேவையில்லை.

This Engineer has absolutely no experience in operation and maintenance. Such a man is super chief.

The obvious lack of experience at the highest level naturally leads to disgruntlement, frustration and inefficiency in the functioning of the lower echelons in the board. In order to give

1975 நவம்பர் 10] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

opportunity of promotion for this blue-eyed boy of Government, the posts of Chief Engineers has been increased.

As I said earlier, he is also Technical Member. 'The subject of purchases, has been transferred to this super Chief. It was handled separately by another Chief Engineer. He is in charge of important subjects like ordering materials, transfer of staff etc. Previously these subjects were being handled by three Chief Engineers. How can one turn out this work. if the yardstick for a Chief Engineer held out by the Board is to be truly followed? The result as I had said previously, is inefficiency throughout. I have nothing personal against the person. I am saying this so that remedial action could be taken and things could be set right and performance of the Board improved.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : That shows that you have informants in the Board.

DR. H. V. HANDE : Yes, We have informants everywhere. Even when both I and D.M.K. were in the opposition, I used to get information and supply them. It was appreciated by the D.M.K. at that time.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்) : இன்னும் இரண்டு நிமிடங்கள் தான் இருக்கின்றன. சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் ஸ்பீக்கரிடம் கேட்டிருக்கிறேன். நான் சொல்வதை தயவு செய்து கேளுங்கள். நீங்கள் உட்கார் என்று சொன்னால் நான் உட்கார்ந்து விடுகிறேன். நான் இந்த பட்ஜெட் விவாதத்தை இனிஷியேட் செய்கிறேன் என்று ஸ்பீக்கரிடம் கேட்டு 35 அல்லது 45 நிமிடங்கள் எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, அவரும் அனுமதித்திருக்கிறார். நீங்கள் வேண்டுமானால் ஸ்பீக்கரிடம் யாரையாவது அனுப்பிக் கேட்டுப் பாருங்கள். அவர் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார். நான் பாயின்ட்டுக்கு போய்க் கொண்டிருக்கிறேன். இன்னும் பத்து நிமிடங்களில் முடித்து விடுகிறேன். விவாதம் மூன்று நாள் இருக்கிறது. ஆகவே, இன்னும் பத்து நிமிடம் எடுத்து முடிந்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்) : சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

DR. H. V. HANDE : When in the Council with 64 members, we have discussion on the Electricity Board budget, for 3 days, with 234 members if we have debate on Electricity Board, here, in the Assembly only for 2½ days, it is not possible. We cannot do justice to the task. I shall try to finish quickly.

There has been a sudden spurt in other appointment too. I refer to the appointment of a Special Officer at the secretariat attached to the Minister. What was the need for such appointment? Do Government, intend posting such Special Officers for other Boards like Water Board, Slum Board, etc., and attach them to the Secretariat and the concerned Ministers? I understand that this Special Officer is being used to collect all confidential information relating to notings of tenders and to communicate the 'instructions' to concerned officers for compliance. He becomes a sort of Super Chairman of the Board, over and above the Chairman.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : No. He is like any other P.A. It is not like what Dr. Hande says.

மிகத் தவறாகச் சொல்லுகிறார்கள். அவர் கான்பிடென்ஷியல் ரிப்போர்ட் கேதர் செய்வது கிடையாது. டெக்னிகல் விஷயங்களில் உதவியாக இருக்கிறார். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ரெப்ரசன்டேஷன் கொடுக்கிறபோது உடனடியாக விவரங்களைச் சேகரிக்க உதவியாக இருக்கிறார். பர்சனல் அசிஸ்டண்டு மாதிரி வைத்திருக்கிறோம். எனக்கு என்ஜினியரிங் தெரியாது. அந்த டெக்னிகல் விஷயத்தில் உதவியாக இருக்க வைத்திருக்கிறோம். தயவு செய்து, தவறாகச் சொல்லக் கூடாது.

DR. H. V. HANDE : Mr. Anbazhagan, heads the Medical Portfolio. He is not a medical man. Is he having such a Special Officer for dealing with technical subject? Here it is peculiar. This Special Officer is also appointed as a Vigilance Officer of the Board. He is Director of Vigilance here. I do not know when the vigilance work and important policies and programmes regarding the Board has been transferred to the ante-room of the Minister. This S.O. is working in the ante-room of the Minister. It is not as if he is like a P.A. He is also acting as Director of Vigilance for the Board.

I understand that this was also resented by the previous Chairman.

1975 நவம்பர் 10] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

Then coming to staff union matters, in the Basin Bridge Power House, step-motherly treatment is given to the non-D.M.K. Union. They have made a number of representations. They have given special treatment to the pro-D.M.K. Union for the Parambikulam–Aliyar Project. There is the Turbine and Boiler Unit and the workers belonging to the non-D.M.K. Union are getitng overtime wages of Rs. 10,000 per month in this section, whereas the workers belonging to the D.M.K. Union in the Paramarippu (பராமரிப்பு) Department are getting Rs. 1 lakh per month. In other words the Board is forcing everyone of the workers to join the D.M.K. Union. I can quote from 'Swadeshamithran' a number of instances.

Then a co-operative credit society has been closed for all non-D.M.K. Workers. There is no problem for a D.M.K. worker because he is paid an extra wage of Rs. 200 per month. Likewise, D.M.K. Unions in many sections have been pampered and consequently there have been bickerings among the workers. This has created a labour problem and damaged discipline among workers. This has also created inter-Union rivalry and political rivalry among them.

Then I come to a very important subject, namely, failure of the Government in implementing wage revision. Even the Central Minister, Thiru Raghunatha Reddy had directed the Board on 2nd June 1975 to conduct negotiations in this regard. Nearly five months have elapsed and nothing has happened. What you should do, you have not done, what you should not have done, you have done.........

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்) : சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள், இன்னும் ஏழு பேர்கள் பேச வேண்டுமென்று டைம் குறிப்பிட்டுக் கொடுத்து விட்டுப் போயிருக்கிறார் ஸ்பீக்கர்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நீங்கள் சேரில் உட்காருவீர்கள் என்று தெரியாது. ஸ்பீக்கர் எனக்கு டைம் அலாட் பண்ணி இருக்கிறார். வேண்டுமானால் ஆளை அனுப்பிக் கேட்டுப் பாருங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுந்தார்)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்): அவர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பி இருக்கிறார். அவர் சொல்லட்டும்.

திரு. நா. வீராசாமி: உறுப்பினர் அவர்கள் சேரை இன்சல்ட் பண்ணுவது போல 'நீங்கள் உட்காருவீர்கள் என்று தெரியாது' என்று கூறுகிறார். இது சேரை இன்சல்ட் செய்வது போல. . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்): அவர் ஒன்றும் சேரை இன்சல்ட் செய்யவில்லை. Let Dr. Hande conclude his speech.

DR. H. V. HANDE: I will conclude my speech in a few minutes.

I shall explain how the complete morale of the Electricity Board has been destroyed.

A Special Adviser has been appointed recently. What is the purpose of appointing him? What is he doing? Even in 1967 when revered Anna was the Chief Minister, a specific charge was made that the then Chairman of the Electricity Board had violated Section 9 of the Electricity Supply Act and that his relations had some shares in the company with which the Board was negotiating.

Now after seven or eight years, the same person has been appointed as a Special Adviser and he is committing grave offence. He has got some interest with a private company with whom the Board is having negotiations. He is the Director of that Company. This particular person has asked the Chief Engineer and the Board to take away the penal provisions with regard to the imposition of penalty for non-payment of arrears by private company. This particular company, for which he is the Director has not paid the arrears and this Special Adviser has recommended to the Chief Engineer not to impose the penalty clause and that the matter should not go to the Board. This only shows how he is functioning.

1975 நவம்பர் 10] [DR. H. V. HANDE]

What is the fruitful advice that he has given the Board? Nothing. What has actually happened is that a Committee has been formed to advise the Special Adviser. This Committee consists of men from the original 1968 retirement list who had formed this special adviser's inner circle then. These members now draw daily allowances at rates very much beyond the rate in the original salary drawn by them and these daily allowances are in addition to the pension drawn by them. What makes matters worse is that these members in addition draw fat daily allowances on camp as well as free food, free transport, lodging, etc., even while in camp at Delhi.

One small illustration would make this clearer. The food bill for the Guest House at Ennore where these committee members usually lodge, has been of the order of over Rs. 4,000 per month for the last several months. This only shows that the Special Adviser is the Super Power Board Chief and the Board is completely demoralised. He has brought his own persons who are considered as not qualified. The Chairman of the Board is helpless in the matter.

Sir, there are a number of other charges which I want to level against the Board and if necessary I can give the relevant papers to the Hon. Minister as I had given them to Anna in 1967. I again emphasise that the Board should not be spoiled by suddenly bringing a person against whom charges had already been made. With these words, I conclude my speech.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மற்ற மாநிலங்களை இம்மாநிலத்தோடு ஒப்பிடுகிற நேரத்தில், மனச்சாட்சியோடு பேச வேண்டுமேயானால், தமிழ்நாட்டினுடைய மின்வாரியம் மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் பெரிய மாநிலங்களில் ஒன்றான தமிழ்நாட்டில் அற்புதமான சாதனைகளை நிகழ்த்தி வருவதை நடுநிலையோடு எண்ணிப் பார்ப்பவர்கள் நிச்சயமாகப் பாராட்டத் தான் செய்வார்கள்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் இங்கே வெகு வேகமாகச் சொன்னார்கள்--- ஓரிரு சிறு குறைபாடுகள் இருந்தாலும்கூட தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் தமிழ்நாட்டிற்கு ஏற்படவிருந்த மிகப் பெரிய ஆபத்தை

கடந்த நாட்களில் தவிர்த்த ஒரு காட்சியை நாம் நினைத்து அந்த வாரியத்தைப் பாராட்டத்தான் வேண்டும். நூற்றாண்டுகள் காணாத ஒரு வறட்சி ஏற்பட்ட பின்னால், மேகங்கள் எல்லாம் மலடுகளாகி, மழை பொழியாமல் ஏரிகளும் குளங்களும் வரண்டு விட்ட நேரத்தில் பூமியின் கீழிருந்து தண்ணீரை மேலே கொண்டு வந்து, வறட்சியை சமாளித்து, வறட்சி காரணமாக ஆங்காங்கே இறப்புகள் ஏற்பட்டன என்று சொல்லக்கூடிய நிலை இல்லாமல் பார்த்துக்கொண்டது இந்த அரசு என்பதை எல்லோரும் நன்றாக அறிவார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, இதை வெளியிலிருந்து வந்தவர்கள்கூடப் பாராட்டி இருக்கிறார்கள் என்பதை இங்கே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

இன்றைக்கு உணவுப் பிரச்னையைப் பொறுத்தமட்டில் மின்சார வாரியம் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு மகத்தான சாதனையைப் புரிந்திருக்கிறது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டு, இந்தியாவில் எல்லா மாநிலங்களைக் காட்டிலும், வேளாண்மைக்கு விவசாயத் துறைக்கு அதிகமான அளவு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தியது தமிழ்நாடு என்பதை நாம் அனைவரும் உணர வேண்டும்.

இன்றைக்கு இந்தியாவில் 300 பம்பு செட்டுகள் ஓடுகிறதென்றால், இங்கு 100 ஓடுவது மட்டுமல்ல; வேளாண்மைக்குத் தமிழகத்தில் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் மின்சாரத்தைப் பரவலாகப் பயன்படுத்தி ஒரு பசுமைப் புரட்சியை உருவாக்க முடிந்தது. அதற்குக் காரணமாக இருந்த மின்சார வாரியத்தை நெஞ்சார உளமாற பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் சொன்னார்கள். 'இல்-பிளானிங்' சரியாகத் திட்டம் இடப்படவில்லையென்று வெகுவாக அ.தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். இந்தக் குற்றச்சாட்டை தமிழ்நாடு அரசின் மேல் மின்சார வாரியத்தின் மேல் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டை எந்தப் பக்கத்திலே சொல்ல வேண்டும் என்பதை முதலில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

மத்திய சர்க்கார் இந்தியா முழுமைக்கும் ஒழுங்கான திட்டம் வகுத்திருக்குமானால் நாட்டில் மின்சக்தி பற்றாக்குறை, நிலக்கரி

1975 நவம்பர் 10] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

பற்றுக்குறை, வேறு இதுமாதிரி பற்றுக்குறை இல்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு நீண்ட தொலைதூர திட்டத்தை வகுத்திருக்குமானால் ஒரு முன்னோடி திட்டத்தை உருவாக்கியிருந்தால் இவ்வளவு பெரிய பேராபத்து அடிக்கடி மின்சார வெட்டு வருகிற சூழ்நிலைமை வருமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அவர் கூட எண்ணூர் நிலையத்தைப் பற்றிச் சொன்னார். அமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒரு மகிழ்ச்சியான செய்தியினைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கொஞ்ச நாளைக்குள் ஐந்தாவது யூனிட் பிரிவு உற்பத்தியைத் தொடங்கவிருக்கிறது என்ற செய்தியைச் சொன்னார்கள். அப்படித் தமிழக அரசு தன்னுடைய கையிலிருக்கிற நிதிநிலைமையைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் வேகமாக முடுக்கிவிட்டு இன்றைக்கு ஐந்தாவது பிரிவு வேலை செய்து உற்பத்தி தொடங்குகிற சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறோம். அதே நேரத்தில் மத்திய சர்க்கார் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அறிவித்துவிட்டு தூங்கிக் கொண்டிருக்கிற கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத் திட்டம் ஏன் கொஞ்சம் கூட வளர்ச்சி பெறவில்லை என்பது பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும். மராட்டிய மாநிலத்திலும் வேறு மாநிலங்களிலும் அணு மின் நிலையத் திட்டம் வெற்றி பெறவில்லை ஒழுங்காக இல்லை என்று சொல்லலாம். அதற்கு ஒரு படி மேல் நான் சொல்லுகிறேன்.

பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் தேர்தலில் நின்ற நேரத்தில் உத்தரப் பிரதேசத்தில் ஒரு புதிய அணு மின் நிலையத்தை உருவாக்க வேண்டும் என்று அடிக்கல் நாட்டுவிழா செய்தார்கள். உத்தரப் பிரதேசத்தில் தேர்தலில் நின்ற நேரத்தில் மக்களின் வாக்குகளைப் பெறுவதற்காக, ஒரு அணு மின் நிலையம் உருவாக்கப் போகிறோம் என்று அடிக்கல் நாட்டு விழா அங்கே நடத்துகிறார்கள். அதற்கு முன்பே, இலை போடப்பட்டு பரிமாறப்படும் உணவுக்கு காத்துக் கொண்டிருப்பது போல், இங்கே கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத் திட்டம் காத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கே இன்னும் வேலை தொடங்கவில்லை என்பது மட்டுமல்ல. எப்போது வரும் என்று கூடச் சொல்ல முடியாத சூழ்நிலை இன்னும் இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] [1975 நவம்பர் 10

அங்கத்தினர்கள் அடிக்கடி இப்படி ஒரு மின்சார வெட்டு வருகிறதே என்று கொஞ்சம் கிண்டலாகப் பேசுகிற சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறோம். ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். உரிய அளவுக்கு மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டிய அனுமதிகளை, நிதி ஆதாரங்களை வழங்கியிருக்குமானால் எப்போதோ இவற்றை யெல்லாம் கூட நிறைவேறச் செய்திருக்க முடியும். உதாரணத் திற்கு ஒன்று சொல்லுவேன்.

தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்திற்கு எப்போதோ அனுமதி தந்திருக்க வேண்டும். வேண்டுமென்றே காலத்தைக் கடத்திக் கடத்தி பின்னால் அனுமதி தந்த காரணத்தால் இப்போது வேலை தொடங்கி 1978–79 இல் மின் உற்பத்தியைத் தொடங்கும் சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அதுகூட என் விரிவுபடுத்தக் கூடாது என்று உறுப்பினர்கள் கேட்கலாம். ஆனால் உண்மை நிலைமை என்ன? மத்திய சர்க்கார் இந்தத் திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கிற்றே, கொடுக்க வேண்டிய தொகையைக் கொடுத்ததா? இன்றைக்கு 40 சதவிகிதம் தொகை கூடக் கொடுக்கவில்லை என்ற சூழ்நிலை இருக்கிறபொழுது தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத் திட்டம் எப்படி நிறைவு பெற முடியும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். முதலில் அனுமதி மறுக்கிறார்கள். காலம் தள்ளிப் போடுகிறார்கள். அனுமதி கொடுத்த பிறகு ஒதுக்க வேண்டிய தொகையை வேண்டுமென்றே கொடுக்காமல் தள்ளிப் போடுகிற காரணத்தால்தான் மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் மின் உற்பத்தியை அதிகமாக பெருக்க முடியாத சூழ்நிலை இருப்பது மட்டுமல்ல, இந்தியாவில் நம் மாநிலம் தான் மிக அதிகமாகத் தேவைப்படுகிற காரணத்தால் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து கடன் வாங்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இன்னும்கூட 20 சத விகிதம் மின்சாரம் கேரளாவிலிருந்தும் கருநாடக மாநிலத்தி லிருந்தும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆந்திர மாநிலத்திலும் எதிர்பார்க்கிறோம்.

ஆனால் அந்த மாநிலங்களைக் காட்டிலும் எல்லா கிராமங்களி லும் மின்சாரம் வழங்கி யாராவது இரவு நேரத்தில் விமானத்தில் பறந்து போனால் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற கிராமங்களில் எல்லாம் மல்லிகை பூத்தாற் போல் மின் விளக்குகள் நிரம்பிய பகுதியாக வும், பக்கத்தில் இருக்கிற ஆந்திரா மைசூர் அங்கெல்லாம் இருள் அடைந்திருக்கிற காட்சியைப் பார்க்க முடிகிறது.

1975 நவம்பர் 10] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

இப்படி உற்சாகத்தோடு பணியாற்றுகிற தமிழக அரசுக்கு மத்திய சர்க்கார் ஓரவஞ்சனை செய்வது மட்டுமல்ல மிகுந்த பாரபட்சத்தோடு நடந்து கொள்ளுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை சுமத்த ஆசைப்படுகிறேன்.

அதன் காரணத்தால் தான் நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டப்படுவது மட்டுமல்ல, நெய்வேலி விரிவாக்கப்படும் திட்டம் காலதாமதம் அடைகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதுகுறித்து இம்மாமன்றத்தில் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருப்பதை அங்கத்தினர்கள் அறிவார்கள்.

ஒவ்வொரு பிரிவிலும் உள்ள குறைபாடுகளை மைகிராஸ்கோப் வைத்து பெரிதுபடுத்தும் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பெரிய நீண்ட தூரத் தொலை நோக்கத்தோடு தமிழக அரசின். . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மைகிராஸ்கோப் வைத்து பெரிதுபடுத்த முடியுமா? மாக்னிபையிங் கிளாஸ் தான் வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்) : இதில் ஒன்றும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழவில்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இப்படி இவைகளில் கவனம் செலுத்துவதைக் காட்டிலும் இன்றைக்கு யார் ஆளும் கட்சி என்று கவலைப்படாமல், எத்தனை திட்டங்களில் ஓரவஞ்சனை செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதை எண்ணிப் பார்த்து அதற்காக அவரவர்கள் கட்சி மாநாடுகளில் பேரவைக் கூட்டங்களில் தீர்மானம் போட்டு மத்திய சர்க்காரை வலியுறுத்த வேண்டும் என்பதை இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே சில யோசனைகளையும் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய உறுப்பினர்கள் சொன்ன பதில்களை யெல்லாம் மிகச் சீராக வகைப்படுத்தி அச்சிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக மின்சார வாரியத்திற்கு நன்றி சொல்லுகிற நேரத்தில் இப்படிப் பேசப்படுகிற கருத்துக்களை அவ்வப்போது நிறைவேற்றுகிற நேரத்தில் முடிவுகளை உறுப்பினர்களுக்கு எழுதி

அனுப்ப வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சொல்லப்படுகிற கருத்துக்கள் திட்டங்கள் எந்த நிலையில் உள்ளன. எது எது செய்ய முடியவில்லை என்பதற்கான விளக்கங்களை தயார் செய்து அனுப்பினால் உரிய அதிகாரிகளை அணுகி நிறைவேற்றிக் கொள்ள முடியும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய முன்னாள் மின்சார வாரியத்தின் தலைவர் திரு. அப்பாதுரை அவர்களின் ஆலோசனையின் பெயரில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், இன்னும் எப்படி உற்பத்தியை அதிகரிக்கலாம் என்று. அதற்கான உடனடி நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இவ்வளவு சிறப்பாகப் பணியாற்றும் மின்சார வாரியத்தில் இருக்கிற ஒன்றிரண்டு சிறு குறைபாடுகளை நீக்கினால் பொன்மலர் நாற்றம் பெற்றது போல் இன்னும் சிறப்பான முறையில் இருக்கும்.

ஒன்று, எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கியிருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில் ஊராட்சிகளில் மின் விளக்குகள் எரியவில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. ஒரு கிராமத்தில் 10 விளக்குகள் என்றால் 3 அல்லது 5 விளக்குகள் எரியவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இதில் அக்கறை காட்டி தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து எப்போதும் எல்லா விளக்குகளும் எரிய வேண்டுமென்ற முறையில் தரமான பல்புகளை வாங்கிக் கொடுக்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதே போன்று ஊராட்சி மன்றங்களுக்குத் தனித்தனியாக மீட்டர்கள் வழங்குவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதற்கு உடனடியாக மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் உரிய நடவடிக்கை எடுத்து உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் கலந்து கொண்டு இதற்கு விரைவாக ஒரு முழு வடிவம் கொடுத்து எல்லா ஊராட்சிகளுக்கும் தனித்தனி மீட்டர் வழங்கப்பட வேண்டும். சாதாரணமாக ஹோட்டலில் நாம் சாப்பிடுவதற்கு பில் கொடுக்கிறோமேயல்லாது வேறு யாரோ சாப்பிட்டதற்கு நாம் பில் கொடுப்பதில்லை. அந்த அந்த ஊராட்சி எந்த அளவுக்கு

1975 நவம்பர் 10] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

மின்சாரம் பயன்படுத்துகிறது என்பதைக் கணக்கிட தனித்தனி மீட்டர் அமைத்துக் கொடுக்க உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அதே மாதிரி மின்சார பம்பு செட்டுகள் மிகப் பெரிய வரலாறு உடையது. இதுவரை 7 லட்சத்துக்கு மேல் பம்பு செட்டுகளுக்கு இணைப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் இன்னும் லட்சக்கணக்கான பம்பு செட்டு இணைப்புகளுக்கான விண்ணப்பங்கள் காத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. விவசாயிகள் பூமிக்கடியில் உள்ள தண்ணீரை மேலே கொண்டு வந்து உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே ஐயாயிரம் பத்தாயிரம் செலவு செய்து போர் பம்பு போட்டு காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சில, மாதக் கணக்கிலும், சில வருஷக் கணக்கிலும் அப்படிப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் தாமதப்பட்டுக் கிடக்கின்றன. நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுவேன். இனி பவர் கட் நீக்கப்பட்டு எல்லா இடங்களுக்கும் கொடுக்கலாம் என்ற சூழ்நிலை வந்தும், சில பகுதிகளில் மோட்டார் கிடைக்கவில்லை, கண்டக்டர் கிடைக்கவில்லை, வேண்டிய அளவு போஸ்ட் கிடைக்கவில்லை, கொண்டு போகக்கூட லாரிகள் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. தயவு செய்து ஒவ்வொரு சிஸ்டத்தின் கூட்டங்களையும் கூட்டி, வட்டாரக் கூட்டங்களைக் கூட்டி மின்சார பம்பு இணைப்புக்காக எவ்வளவு விண்ணப்பங்கள் வந்தன, எந்த ஆண்டு முதல் காத்துக் கிடக்கின்றன என்பதை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து உடனடியாக அவற்றுக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதிலும் குறிப்பாக செங்கல்பட்டு மின்வட்டத்தில்—பெரியபாளையம் துணைக் கோட்டத்தில் ஏராளமான பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. ஏராளமான விவசாயிகள் விண்ணப்பங்கள் போட்டுக் காத்துக் கிடக்கிறார்கள். உடனடியாக பெரியபாளையம் துணைக் கோட்டம், பொன்னேரி துணைக் கோட்டம் ஆகியவற்றில் பல ஆண்டுகளாகக் காத்துக் கிடக்கிற பம்பு செட்டுகளுக்கு எல்லாம் உடனடியாக மின் இணைப்புக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பொன்னேரி டிவிஷனை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்பதை நான் மூன்றும் முறையாக இந்த மன்றத்தில் பேசுகின்றேன். நீண்டநாள் கோரிக்கை இது. அதை இரண்டாகப் பிரித்து பொன்னேரி துணை வட்டம் கும்முடிப்பூண்டி துணை வட்டம் என்று இரண்டாக்கி கும்முடிப் பூண்டியில் தனியாக ஏ. ஈ. ஒருவரை நியமிக்க வேண்டும்.

அதேமாதிரி பெரியபாளையம் துணை வட்டத்தை செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தோடு இணைத்திருப்பதை மறுபரிசீலனை செய்து, அதை சென்னையோடு இணைப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டும். எங்களுடைய பெரியபாளையம் பகுதியில் இருந்து காஞ்சீபுரம் எஸ். இ. ஆபிசுக்குப் போக வேண்டுமென்றால் 80 மைல்கள் இருக்கின்றன. சென்னை திட்டத்தோடு பொன்னேரியில் இணைக்கப்பட்டதுபோல, இந்தப் பெரியபாளையம் துணை வட்டத்தையும் சென்னையோடு இணைப்பது பற்றி மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தொழிலாளர்களுக்கு சில சலுகைகளை அளித்திருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களது சார்பில் நானும் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மெக்கானிகல் என்ஜினியர்ஸ் அசோஸியேஷனுக்கு நான் தலைவனாக இருக்கிற காரணத்தினால் 250 பேர்களுக்கும் மேற்பட்ட அந்தச் சங்க உறுப்பினர்களின் சார்பில் நாங்கள் ஒரு மெமாராண்டத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். விரைவாக அதன்மீது அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எலெக்ட்ரிகல் என்ஜினியர்சுகளுக்கே முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுகிறது, மெக்கானிகல் என்ஜினியர்சுகளுக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டிய முக்கியத்துவம் கூட வழங்கப்படவில்லை என்ற எண்ணம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

எந்த எந்த போஸ்டுகளில் மெக்கானிகல் என்ஜினியர்களைப் போட வேண்டுமோ அந்தந்த போஸ்டுகளில் மெக்கானிகல் என்ஜினியர்களைத்தான் போட வேண்டும். இந்த இடங்களிலும் கூட எலெக்ட்ரிகல் என்ஜினியர்களைப் போட்டுவிடுகிறார்கள்.

1975 நவம்பர் 10] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

மெக்கானிகல் என்ஜினியர் 'ஆர்' என்று இருப்பதை எடுத்து விட்டு, மெக்கானிகல் என்ஜினியர்களைத்தான் போட வேண்டும் என்று செய்ய வேண்டும்.

திரு. ஹாண்டே அவர்கள் எதிர்த்தாலும் நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எலெக்ட்ரிகல் சீப் என்ஜினியர் என்று போடப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். அதேபோல மெக்கானிகல் சீப் என்ஜினியர் பதவி ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

பொதுவாகப் பார்க்கிறபோது மின்சார வாரியம் சிறப்பாகச் செயல்படுகிறது. இப்படிச் சிறப்பாகச் செயல்படுவதற்குக் காரணமான பெருமதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்களையும், முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், மின்சார வாரிய அதிகாரிகளையும் மனமார, உளமாரப் பாராட்டி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, 75-76 ஆம் ஆண்டுக்கான மின்சார வாரியத்தின் அறிக்கை இந்த மன்றத்தில் வைக்கப்பட்டு விவாதிக்கிற நேரத்தில் நானும் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு தாங்கள் அனுமதி அளித்திருப்பதற்காக என்னுடைய நன்றியைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏறத்தாழ 135 கோடி ரூபாய் அளவில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் 35 கோடி டெபிசிட் வந்திருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு இருக்கக்கூடிய அறிக்கையில் பார்க்கும்போது—மிகுந்த அளவுக்கு மாநிலத்தில் மின்சாரப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை நாம் சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

1966-67 ஆம் ஆண்டுக் கணக்கைப் பார்க்கும்போது—வருமானம் இதைவிடக் குறைவாகத்தான் இருந்திருக்கிறது. 1966-67 ஆம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கை ரூ. 37.48 கோடிக்குத்தான். என்றாலும் அந்தக் காலத்தில்தான் மாநிலத்தின் பல்வேறு திட்டங்கள் எடுத்து கொள்ளப்பட்டன. மாநிலத்தின் மின்சாரத்தேவை ஓரளவு சிறந்த முறையில் பூர்த்தி செய்யப்பட்டது.

ஆனால், கடந்த மூன்றாண்டுகளில் தொடர்ந்து சராசரி 75% மின்சார பற்றுக்குறை இருந்து வருகிறது. இதன் காரணம் என்ன என்பதை அரசு சற்று சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

1966-67 க்கு முன் அரசு பல்வேறு திட்டங்களை எடுத்துச் செயல்படுத்திய காரணத்தினால் ஏறத்தாழ 1170 மெகாவாட் மின்சார உற்பத்தி செய்கிற நிலையை நம் மாநிலம் எய்தியது. ஆனால் அதற்குப் பிறகு பத்து ஆண்டுக்காலமாக இந்த மாநிலத்தில் ஏதாவது புதிய திட்டங்கள் போடப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லையென்று ஆதாரத்தோடு கூற முடியும்.

அதுமட்டுமல்ல. 1966-67க்கு முன்னாலேயே இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்யப்பட்டு, மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பப்பட்டு, அவர்களது அனுமதியைப் பெற்றிருந்த திட்டங்களைக் கூட நிறைவேற்ற தவறிவிட்ட காரணத்தினால்தான் நமது மாநிலத்தில் இந்த அளவுக்கு மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஒத்துக் கொண்டாக வேண்டும்.

ஹொகனேகல் திட்டம் 1964 ஆம் ஆண்டே இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்யப்பட்டது. 800 மெகாவாட் மின்சாரம் கிடைக்கக்கூடிய திட்டம். 1975 ஆகியும் கூட இன்னும் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை. அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது 74 இல்தான் நமது மாநில அமைச்சர் கருநாடக மாநில அமைச்சருடன் இது பற்றி பேச்சு வார்த்தை நடத்தியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. மாநிலத்திற்கு மிகவும் வரப்பிரசாதமான இந்தப் பெரிய திட்டத்தைக்கூட செயல்படுத்த இந்த அரசு தயங்குகிறது.

தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் 600 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்டது—1967க்கு முன்னாலேயே இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்யப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டது. இன்னும் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை.

பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டம்—நூறு மெகாவாட் உற்பத்தி திறன் கொண்டது — அதுவும் இன்றையதினம் கைவிடப் பட்டிருக்கிறது.

காடம்பாறைத் திட்டம் — 35 மெகாவாட் திறன் கொண்டது — அறிக்கையைப் பார்த்தால் கடந்த ஆண்டு 4.4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த ஆண்டு அந்தத் திட்டமும் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரியாக முக்கியமான திட்டங்கள் எல்லாம் கைவிடப்பட்ட காரணத்தினால்தான் இன்றைய தினம் நமது மாநிலத்தில் 75 சத விகிதம் மின்சார வெட்டு என்பது தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாகி விட்டதோ என்று

1975 நவம்பர் 10] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். உணவு உற்பத்தி சென்ற 3 ஆண்டுகளாக எந்த அளவு பாதிக்கப்பட்டது? அடிக்கடி மின்சாரத் தடை வந்தது அது மட்டுமல்ல, தொழில் துறையை எடுத்துக் கொண்டால் மின்சார வெட்டினால் எந்த அளவு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டது? தொழிலாளர் வர்க்கத்தினர் எந்த அளவு பாதிக்கப்பட்டார்கள்? அடிக்கடி பாக்டரிகள் எல்லாம் மூடப்பட்டு லே ஆப் விடப்பட்டு தொழிலாளர்கள் வேலை வாய்ப்பிழந்தார்கள் என்றால், அதற்கு நான் நிச்சயமாக, இந்த மின்சார வாரியத்தைக் குறை கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்ததாக, மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை எந்த அளவு நாளுக்கு நாள் தேய்ந்து கொண்டு போகிறது என்பதற்கு இன்னொரு காரணத்தைக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தேவையற்ற செலவுகள் எந்த அளவு பெருகியிருக்கின்றன என்று பார்த்தால் 1966-67 அறிக்கையைப் பார்த்தால், ஒரே ஒரு சி.இ. இருந்தார். ஆனால், இன்றைய தினம் 6 சி.இக்கள் அந்த வேலைக்காக அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் எந்த அளவு மின்சார வாரியச் செலவு கூடிக் கொண்டு போகிறது என்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

அடுத்ததாக, பப்ளிசிட்டி ஆபீசர் என்று ஒருவர் இடைக் காலத்தில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அந்த ஆபீசர் இந்த இலாகாவிற்குத் தேவையா என்று சிந்திக்க வேண்டும். மக்களுக்குத் தேவையான அளவு மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க வாரியத்தால் முடியவில்லை. மக்கள் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யத் தயாராயில்லை. இந்தச் சமயத்தில் பப்ளிசிட்டி ஆபீசருக்கு என்ன தேவை என்று ஐயப்பாடு எனக்கு எழுகிறது. ஆகவே, இம்மாதிரியான தேவையற்ற செலவுகளை அதிகமாகச் செய்கின்ற காரணத்தால் மின்சார வாரியம், சிறப்பாகச் செயல்படவில்லையென்ற குற்றச் சாட்டையும் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, எனக்கு இன்னொரு தகவல். இந்த மின்சார வாரியத்தில் ஒரு அக்கவுன்ட்ஸ் ஆபீசர் இருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அவருக்காக, வாரியத்திற்குச் சொந்தமில்லாத ஒரு கட்டிடம் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து அலங்காரங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஏறத்தாழ ரூ 75,000 மதிப்பீட்டில் டெக்கரேஷன், ஏர் கண்டிஷன் போன்ற பல்வேறு வசதிகள்

செய்து கொடுத்திருப்பதாகத் தகவல். அதிகாரிகளுக்கு வசதிகள் செய்து கொடுப்பதைக் குறை கூறவில்லை. ஆனால், மின்சார வாரியத்திற்குச் சொந்தமில்லாத கட்டிடத்திற்கு மின்சார வாரிய பணத்தைச் செலவு செய்வது நல்ல முறையா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். ஏழைத் தொழிலாளிகளுக்கு நியாயமான ஊதியத்தைக் கொடுக்க வழியில்லாமலிருக்கிறோம். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அதிக தேவையற்ற செலவுகள் செய்தால் இந்த வாரியம் உருப்படுமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பப்ளிக் ரிலேஷன் ஆஃபீசர் போஸ்டை நிரப்ப 1 இலட்சம் தொழிலாளிகள் இருக்கிற மின்சார வாரியத்தில், அவர்களில் ஒருவருக்கு உத்தியோக உயர்வு அளிப்பதற்குப் பதிலாக, செக்கரட்டேரியட்டிலேயிருந்து ஒரு அதிகாரியைக் கொண்டு வர முற்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது நியாயம்தானா, முறைதானா, தருமம்தானா என்பதை இந்த அரசு சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு விதிக்கும் மின்சாரக் கட்டணத்தை எடுத்துக் கொண்டால், 1966-67-ல் ஒரு யூனிட் மின்சாரத்தை 8.5 பைசாவுக்குக் கொடுத்தோம் என்று சொன்னால், அது 1975-ல் 16 காசாக உயர்த்தப்பட்டது. கடந்த 9 ஆண்டுக்காலத்தில் 14 தடவை இந்த வாரியம் மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறது. இதை உயர்த்துவதனால் ஏழை விவசாயிகள் எந்த அளவு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இப்பொழுது நிலவியிருக்கும் எமர்ஜன்ஸியைப் பயன்படுத்தி விவசாயிகளுக்கு ஆதரவு அளிப்பதற்குப் பதிலாக, மக்கள் யாரும் இதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்க முடியாது என்பதையுணர்ந்து 12 காசாக இருந்த மின்சாரக் கட்டணத்தை 16 காசாக உயர்த்தினார்கள். 12 காசாக உயர்த்தியபொழுது எத்தனை உயிர்ச் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது? இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கத்தின் எமர்ஜன்சியைப் பயன்படுத்தி 16 காசாக உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னால் இது விவசாயத்தை எந்த அளவு பாதிக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1975 நவம்பர் 10] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

அடுத்து, இந்த அளவுக்கு நீங்கள் மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள் என்றால், அதற்கு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் அறிக்கையில் என்ன காரணம் கூறியிருக்கிறார்கள் நெய்வேலியில் ஒரு அக்ரிமெண்ட் செய்து கொண்டார்கள். அந்த அக்ரிமெண்ட்படி, நெய்வேலியில் பணியாற்றுகிற தொழிலாளிகளுக்கு உயர்த்திக் கொடுக்கிற ஊதியத்தை இந்த மின்சார வாரியம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கு என்ன அவசியம் என்று சிந்திக்க வேண்டும். நெய்வேலி தொழிலாளிகளைக் காப்பாற்ற அரசாங்கம் முன் வந்ததைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இம்மாதிரி அக்ரிமெண்ட் செய்திருப்பதால் நம் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். கூடுதலாகக் கொடுக்கிற தொகையை மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுப் பெறவேண்டும். நமது அரசாங்கம் ஏற்றதன் காரணமாக இங்கேயிருக்கிற ஏழை விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அதை வன்மையாகக் கண்டிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்ததாக, கல் கரி டிரான்ஸ்போர்டேஷனுக்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருப்பதாக இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. இதுவரையில் கரி டிரெயின் மார்க்கமாக வந்தது இப்பொழுது, நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிற ஷிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக அதைச் செய்து கொண்டிருப்பதாக நம் அறிக்கையில் பார்க்கிறோம். அது வரவேற்கத்தக்கது. ரயில் மார்க்க டிரான்ஸ்போர்ட் செய்ததைவிட, கப்பல் மார்க்கமாக டிரான்ஸ்போர்ட்டேஷன் சார்ஜ் குறைந்திருக்க வேண்டும். ஆனால், ரயிலைவிட கப்பல் மார்க்கமாக சார்ஜ் கூடுதல் என்று சொன்னால் அதன் இரகசியம் என்ன என்று நாம் தெரிந்துகொள்ள வழியில்லாமலிருக்கிறோம். ஆகவே, நிச்சயமாக நிர்வாகத்தில் பல கோளாறுகள் இருக்கின்றன என்பதைக் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்

அடுத்ததாக, இதுவரையிலும் மின்சார வாரியத்திற்கு ஏதாவது கடன் வேண்டுமென்றால் அதை அரசாங்கம்தான் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தது. 1966-67 வரையிலும் அரசாங்கம் கொடுக்கிற கடன் என்று சொன்னால் ஒழுங்காக வட்டி கொடுக்க வேண்டுமே தவிர மற்றபடி இல்லையென்று விதிமுறைகளிருக்கின்றன. ஆனால். இன்றைய தினம் மின்சார வாரியத்தின் நிலை என்னவென்று சொன்னால் பல்வேறு இடங்களிலிருந்து கடன் வாங்கியிருக்

கிறார்கள். எந்த அளவு வட்டி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். வட்டி அதிக அளவு கொடுக்கிற காரணத்தால் மின்சாரக் கட்டணம் உயர்வாக இருக்கிறது.

ரெயில்வே இலாகாவில் ஃபினான்ஸை கன்ட்ரோல் செய்வதற்காக பிரத்தியேகமாக அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். ஆனால், மின்சார வாரியத்தில் எக்ஸிக்யூடிவ் அதிகாரிகள்தான் ஃபினான்ஷியல் கன்ட்ரோல் செய்கிற காரணத்தினால், ஏற்படுகிற ஊழல்களை கன்ட்ரோல் செய்ய வழிவகை ஏற்படாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, மின்சார வாரியத்தில் ஃபினான்ஷியல் கன்ட்ரோல் இன்டிபென்டன்ட்டாகச் செயல்படக்கூடிய ஆஃபீஸரை நியமிக்க வேண்டும். அவ்வாறு நியமித்தால் அங்கேயிருக்கிற கோளாறுகளைச் சரிக்கட்ட வாய்ப்பிருக்கும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, இன்றையதினம் மின்சார வாரியத்தில் ஏறத்தாழ ஒரு இலட்சம் தொழிலாளிகள் வேலை செய்கிறார்கள். எனது அருமை நண்பர் வீராசாமி அவர்கள் கடந்த ஏப்ரல் திங்கள் 5-ஆம் நாள் இந்த மன்றத்தில் 41-வது விதியின்கீழ் பிரேரணை ஒன்றை சமர்ப்பித்தார்கள். அதில் அவர் என்ன கோரினார் என்றால், தமிழ் நாட்டு மின்சார வாரியத் தொழிலாளிகளுக்கு ஒப்பந்தப்படி ஊதிய உயர்வு அளிக்க மின்வாரியம் காலம் கடத்துவதால் ஏற்பட்ட நிலை குறித்து என்ற காரியத்தைப்பற்றி 41 வது விதியின்கீழ் சட்ட சபையில் கொண்டுவந்தார். அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். கடைசியாக நண்பர் வீராசாமி, இன்னும் இதனைக் காலந்தாழ்த்தாமல் ஒரு மாதத்திற்குள் இந்தத் தொழிலாளிகளுக்கு ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படுமா என்ற கேள்வியை அமைச்சரவர்களிடம் கேட்டபொழுது, உறுதியாக அதற்குண்டான ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமாறு எல்லா அதிகாரிகளுக்கும் சொல்கிறேன், அது நடைபெறும் என்ற வாக்குறுதியை அளித்தார்கள். ஆனால் என்னவாயிற்று? ஏறத்தாழ 7, 8 மாதங்களாகிவிட்டன. ஆனால் இதுவரையில் நடைபெறவில்லை.

ஊதிய மாற்றத்தைக் கடந்த 1—12—1974 ஆண்டு தந்திருக்க வேண்டும். ஓராண்டு ஆகியுங்கூட இதுவரையிலும் அதற்கான எந்த முயற்சியையும் இந்த அரசாங்கம் செய்யவில்லை. இது ஒரு தொழிலாளர் அரசாங்கம் என்று அடிக்கடி இங்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கூறுகிறார்கள். தொழிலாளிகள் மீது அக்கறை இருக்கும் என்று சொன்னால் இந்த மின்சார வாரியத்

1975 நவம்பர் 10] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

தில் பணியாற்றும் 1 இலட்சம் தொழிலாளிகளுக்கும் ஊதிய மாற்றம் அளிக்காமல் இந்த அளவு அசிரத்தையாக இந்த அரசு இருக்காது. ஆகவே, ஊதிய மாற்றம் உடனடியாகச் செய்யப் படவேண்டும்.

அடுத்ததாக, மின்சார வாரியத்தில் ஏறத்தாழ 30,000 டி.சி.எல். தொழிலாளிகள் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அந்த டி.சி.எல். தொழிலாளிகளைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசு மத்திய அரசாங்கத்தின் 20 அம்சத் திட்டத்திற்கு முற்பட்டு செயல்பட்டு வருவதாக நான் கருதுகிறேன். 20 அம்சத் திட்டத்தின்படி எந்தத் தொழில் துறையிலும், டி. சி. எல். அல்லது என். எம். ஆர் தொழிலாளரை மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் நிரந்தரப்படுத்தியாக வேண்டும். ஆனால், இங்கே 30,000 தொழிலாளிகள் பல ஆண்டு களாக டெம்பரரியாக பணியாற்றுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களை உடனடியாக நிரந்தரப் பணியாளர்களாக ஆக்க வேண்டும்.

கூலியைப் பொறுத்தவரையில் நிரந்தரப் பணியாளர்களுக்குக் கொடுக்கிற குறைந்த கூலியை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டு மென்று டெல்லியில் நடந்த மாநாட்டில் முடிவு செய்திருப்பதாக இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு தகுதிக்கேற்ற உத்தியோக உயர்வும் அளிக்கவேண்டும். ஆனால்

(பிற்பகல் 12-30)

அதை வாரியம் செய்யவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு கூறிக் கொள்கிறேன்.

தேசிய மின்சார தொழிற்சங்கத்தின் தலைவர் என்ற முறையில் நான் இவற்றை யெல்லாம் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன், இந்த டி.சி.எல். தொழிலாளர்களுக்கு குடும்ப நலத் திட்டம் கொண்டுவரப்படவில்லை, மற்ற தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதைப்போல் டி.சி.எல்.களாகப் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்கும் அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்வாரியத்தில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் ரிடை யரானால் பென்ஷன், கிராஜுவயுட்டி போன்றவை கிடைப்பதற்கு பல ஆண்டுகள் பல மாதங்கள் ஆகின்றன. ஆனால் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கைப்படி ரிடையரானவுடன் அவை

யெல்லாம் கிடைக்கவேண்டும், ஆனால் அப்படி கிடைப்பதில்லை, அவ்வாறு கிடைப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும்.

பேசின்பிரிட்ஜ் மின் உற்பத்தி நிலையத்தில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் வீட்டு வசதி பெறவேண்டுமென்ற முறையில் 64-ஆம் ஆண்டிலேயே எருக்கஞ்சேரியில் வீடு கட்ட பூமி எடுக்கப் பட்டது, ஆனால் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு இன்னும் வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது, அதையும் செய்து கொடுக்க வேண்டும். எண்ணூரில் கன்ஸ்ட்ரக்ஷனில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களை தூத்துக்குடிக்கு மாற்றம் செய்வதாக இருக்கிறது. அப்போது அந்தத் தொழிலாளர்களின் வசதி, சம்மதம் பெற்று இடமாற்றம் செய்ய வேண்டும்.

மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் மூலமாக கிடைக்கக்கூடிய பெஸிலிட்டிஸ் கிடைக்கவில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. வீட்டு வசதி வாரியத்தில் உள்ள நன்மைகள் அவர்களுக்கும் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும்.

எஞ்சினியர்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுடைய ஒரு கோரிக்கை நீண்டநாட்களாக சிலருக்கு அடிஷனல் லோன் கேட்டு வாரியத்திடம் கோரிக்கை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அடிஷனல் லோன் கொடுக்கவில்லை என்றால் அவர்கள் கட்டத் தொடங்கிய கட்டிடத்தை பூர்த்தி செய்ய முடியாது. கட்டத் தொடங்கிய கட்டிடம் பூர்த்தி ஆகாத நிலையிலிருப்பதால் அவர்களுடைய கோரிக்கையை வாரியம் கவனிக்க வேண்டும்.

இப்போது இங்கே ஜே. இ.க்களாக இருக்கிறவர்களைப் போல் வட மாநிலங்களிலே உள்ளவர்களுக்கு டெஸிக்னேஷன் ஏ.இ. என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள், மத்திய அரசாங்கத்திலே வேலைக்கு எடுக்கிறபோது இவர்களுக்கு — இவர்கள் ஜே.இ.க்கள் என்று சொல்லப்படுகிற காரணத்தினால் வட நாட்டில் அவர்களுக்கு சமமாக உள்ள ஏ.இக்களுக்குள்ள அந்தஸ்து மத்திய, வட மாநில அரசுகள் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் வட மாநிலங்களிலே உள்ளவர்கள் ஏ.இ-க்கள் என்று இருப்பதால் அவர்களுக்கு பல்வேறு நன்மைகள் எல்லாம் கிடைக்கின்றன என்று சொல்லப் படுகிறது. ஆகவே ஜே.இ-க்கள் என்று இருப்பவர்களை ஏ.இ-க்கள்

1975 நவம்பர் 10] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

என்று ஆக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதனுல் வாரியத்திற்கு எந்தவிதமான பெக்யூனரி லேயபிலிட்டியும் கிடையாது.

அதே போன்று சூப்பர்வைசர்களை ஒரே கிரேடாக மாற்றி அவர்களை ஜே.இ-க்களாக மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பரளியாறு திட்டம் ஒன்று இருக்கிறது. இது மிகக் குறைந்த செலவில் அதிக மின்சாரத்தை உற்பத்திச் செய்யக் கூடியது. இதனை உடனடியாக முடிக்க வேண்டும்.

கோதையாறுக்கு பேச்சிப்பாறை பாயிண்டிலிருந்தும் நாகர் கோவிலிலிருந்து முத்துக்குவியல் வழியாகவும் செல்லும் ரோடுகள் மிகவும் மோசமாக இருக்கின்றன. அவற்றை உடனயாகப் பழுது பார்க்க வேண்டும்.

கடைசியாக இந்த மாநிலத்தில் மின்சார உற்பத்திக்கும் மாநில வளர்ச்சிக்கும் அதிகமாகப் பாடுபட்டு நம்மை விட்டுப் பிரிந்துவிட்ட தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் திருவுருவப் படத்தைப் பல்வேறு திட்ட அலுவலகங்களில் மின்சார இலாகா தொழிலாளர்கள் வைக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறுர்கள், அரசாங்கத்தின் செலவில் இல்லை, தொழிலாளர்கள் அவர்கள் வைக்க வேண்டுமென்று விரும்பினுல் அதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று நான் முதலமைச்சர் அவர்களையும் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு ஏ. எம். இராஜா: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற மின்சார துறை நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறுர்கள். அது மிகவும் வர வேற்கத் தகுந்த ஒன்றுகும். தங்களுடைய பண்ணைகளுக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கும் போதிய மின்சாரம் கிடைக்குமா என்று

தொழில்கள் தொடங்குவோர் யாரும் எவ்வித மனக்கிலேசமும் அடையத் தேவையில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இது அமைச்சரவர்களுடைய தன்னம்பிக்கையை எடுத்துக் காட்டுகிறது. தொடர்ந்து மின்வெட்டு வந்து கொண்டிருந்த நேரத்திலே இனிமேல் மின் இணைப்புப் பெறுவதற்கும் பண்ணைகள் தொடங்குவதற்கும் யாரும் அச்சப்படத் தேவையில்லை என்ற முறையிலே தன்னம்பிக்கையோடு கூறியிருக்கிறார்கள். இது எதிர்காலத்தில் மின்வெட்டு வராது என்பதை எடுத்துக் காட்டுகிறது. அந்த வகையிலே நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமை பட்டிருக்கிறேன். காரணம், முன்னெச்சரிக்கையாக 1970 ஆம் ஆண்டிலே இந்த நாட்டிலே இருக்கிற அனைத்துக் கிராமங்களுக்கும் மின்வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கி 1973ஆம் ஆண்டுக்குள் 90 சதவீதம் கிராமங்களுக்கு உபரிச் செலவு ரூ. 26.19 கோடி தான், இந்தத் திட்டத்தையே இன்றைக்கு நாம் செயல்படுத்துவதென்றால் குறைந்தது 50 முதல் 60 கோடி ரூபாய் தேவைப்படும். ஆகவே முன்னெச்சரிக்கையாகச் செய்ததால் ஏறத்தாழ 30 கோடி ரூபாய் வரையில் மிச்சமாயிருக்கிறது, அந்த வகையிலே நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களை நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன்.

மின்சார வாரியம் கொடுத்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்த்தால் அதிலே ரிவைஸ்ட் பட்ஜெட்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1973-74 ஆம் ஆண்டிற்கான நிர்வாக அறிக்கை அச்சிலிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1974-75ஆம் நிதியாண்டு முடிந்து 7 மாதங்கள் ஆகியும் இன்னும் வரவில்லை என்றால் என்ன செய்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

இவர்கள் கொடுக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையை எங்களைப் போன்றவர்களால் புரிந்துகொள்ளவே முடியவில்லை, கஷ்டமாக இருக்கிறது, பக்கங்களைக்கூட சரியாகப் போடாமல் இருக்கிறார்கள், வேண்டுமென்றே இப்படி செய்கிறார்களோ என்று தெரியவில்லை. சென்ற முறை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது

1975 நவம்பர் 10] [திரு. வ. எம். இராஜா]

நடந்த விவாதத்தின் போதே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எங்களுக்குப் புரிகின்ற முறையில் நிதி நிலை அறிக்கையைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறார்கள், அப்படிச் சொல்லியிருந்தும்கூட அப்போது முயற்சி செய்வதாகச் சொன்னார்கள், ஆனால் இந்த ஆண்டும் அதேபோல்தான் வந்திருக்கிறது, இந்த முறையை மாற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மின் தேவை 1972-73 ஆம் ஆண்டு வரை ஆண்டிற்கு 10 சதவீதமாக உயர்ந்தது, கடந்த ஆண்டுக்கு முன்பு இது குறைந்திருக்கிறது என்று அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் மின்வெட்டுத்தான், மின்வெட்டுக் காரணமாக தொழிலதிபர்கள் தொழில் தொடங்க அஞ்சிய காரணத்தினால் தேவை குறைந்திருக்கிறது. ஜனவரி முதல் ஜூன் மாதம் முடிய நீர்வரத்து இல்லாததால் அதன் மூலமாக மின்சார உற்பத்தி குறைகிறது. அப்படிக் குறைகிற காரணத்தினால் மின்வெட்டு ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள்.

சென்ற ஆண்டு நம்முடைய நிலைமை என்ன? மின்வெட்டு டிசம்பர் 74-ல் 40 சதவீதம் என்று சொன்னார்கள். மொத்த ஜெனரேஷன் ஒரு மாதத்தில் லீன் மாதங்களில் 660 மிலியன் யூனிட் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் டிசம்பர் மாதத்திலே நமக்கு 624 மிலியன் யூனிட் கிடைத்திருக்கிறது. எப்படி 40 சதவீதம் வெட்டு என்று தெரியவில்லை. 660 கிடைத்தது நமக்கு 624 வரையில் கிடைத்திருக்கிறது.

1975 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் 60 சதவீதம் வெட்டு இருந்திருக்கிறது, ஆனால், நமக்கு கிடைத்தது 584 மிலியன் யூனிட் ஆகும். எப்படி 60 சதவீதம் கட் வந்திருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. பிப்ரவரியிலே 60 சதவிகிதம், மார்ச் மாதத்தில் 60 சதவிகிதம். பிப்ரவரி மாதத்திலே 525 மிலியன் யூனிட் கிடைத்திருக்கிறது, மார்ச் மாதத்திலே 554 மிலியன் யூனிட் கிடைத்திருக்கிறது, ஏப்ரல் மாதத்தில் 459.43 மிலியன் யூனிட் கிடைத்திருக்கிறது. மே மாதத்தில் 75 சதவிகிதம் கட் வந்திருக்கிறது. நமக்குக் கிடைத்திருப்பது 480.85 மிலியன் யூனிட், ஆகவே இதிலே எங்கேயோ கோளாறு இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள்

இதைக் கண்டிப்பாகப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதன்படி பார்த்தால் நிச்சயமாக 20 சதவீதம் வெட்டு கூட தேவையில்லை என்று தெரிகிறது, மக்களிடத்தில் பீதியைக் கிளப்புகிற முறையிலே இது இருக்கிறது. ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாக கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாம் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து 20 சதவீதத்திற்குக் குறைவில்லாமல் மின்சாரம் வாங்குகிறோம். ஆந்திர மாநிலம், கர்நாடக மாநிலம், கேரளா மாநிலம் போன்ற மாநிலங்களிலிருந்து ஒப்பந்தங்களைச் செய்துகொண்டு வாங்குகிறோம். அவர்கள் அடிக்கடி ரேட்டை உயர்த்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் அல்லது கொடுக்கின்ற மின்சாரத்தையும் அவர்கள் விருப்பம்போல் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே நம்முடைய மாநிலத்திலேயே தேவையான மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யவேண்டும்.

நிதிநிலை அறிக்கையிலே அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் சோலார் எனர்ஜி ஆராய்ச்சியில் இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் வெளிநாடுகளைப் பார்த்தால் எப்படி அதைக் கொண்டுவருவது என்று அறிக்கைகள் எல்லாம் வருகின்றன. அதைப்போலவே, ஜியோ தெர்மல், பிரீடர் ஃபிஷன், ஃப்யூஷன் பவர் என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகிறது. இதைப்பற்றியெல்லாம் நம்முடைய பொறியாளர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இதற்கென்று தனி விங் ஒன்றை ஆரம்பிக்க வேண்டும்.

தொழில் மயமாக்க வேண்டுமென்றால், விவசாயத்தில் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்றால் நமக்கு மின்சாரம் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. நமக்குள்ள நீர்நிலைகள் அனைத்தையும் நாம் பயன்படுத்தி முடித்துவிட்டோம். இனி தெர்மல் எனர்ஜி, ஜியோ தெர்மல் எனர்ஜி முதலியவற்றிற்குத் தான் செல்ல வேண்டும். அது நிலத்திற்கு அடியிலிருந்து கிடைக்கிறது. ஒரு குழாய் மூலம் தோண்டினால் நீராவி கிடைக்கிறது. இந்த முறை மேல்நாடுகளில், இரஷ்யா, அமெரிக்கா, இங்கிலாந்து போன்ற நாடுகளில் இப்பொழுது செயல்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். 40 பெரிய 'அட்டாமிக் ஸ்டேஷனை' உருவாக்கினால் எவ்வளவு எனர்ஜி கிடைக்குமோ அந்த

1975 நவம்பர் 10] [திரு. ஏ. எம். இராஜா]

அளவிற்கு 5,000 ஜியோ தெர்மல் ஸ்டேஷன் உருவாக்கினுல் கிடைக்குமென்று சொல்கிருர்கள். ஆகவே, இந்தத் துறையிலே நம்முடைய மின்சார வாரியம் கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டு மென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காடம்பாறை குழாய் நீரேற்றுத் திட்டம் என்ற திட்டமும் நாம் உருவாக்கிய திட்டம்.

இப்பொழுது நமக்கு எண்ணூர் தெர்மல் ஸ்டேஷன் முடியும் தறுவாயில் இருக்கிறது.

கல்பாக்கம் திட்டமும் 1973-74 ஆம் ஆண்டில் வர வேண்டிய திட்டம், ஆனல் என்ன காரணத்தினுலோ அது வரவில்லை. அது 1979 ஆம் ஆண்டிலேதான் வருமென்று சொல்லப்படுகிறது. நம்முடைய அமைச்சருடைய உரையிலிருந்து அதுவும் நிச்சய மில்லை என்று தெரிகிறது.

இப்பொழுதே காடம்பாறை திட்டத்தை ஆரம்பித்தால்தான் 1979 ஆம் ஆண்டிலே கல்பாக்கம் பீக்கிங் லோடோடு சேரச் செய்ய முடியும்.

சோலையாறு திட்டத்தையும், பாலாறு திட்டத்தையும்கூட இப்பொழுதே எடுத்துக்கொள்வது நல்லது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நெல்லித்துறை திட்டத்திலே ஏறக்குறைய 6,000 கன அடி தண்ணீருக்குமேல் வருகிறது. இந்தத் தண்ணீரை ஒரு கால்வாய்க்குத் திருப்பலாம் என்ற யோசனை இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. அப்படி கால்வாய்க்குத் திருப்பிவிடுவது சரியாக இருக்காது. வாய்க்காலுக்குத் திருப்பினுல் 6,000 கன அடி நீர் அதில் கொள்ளுமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எனவே, அதற்குப் பதிலாக ஒரு அணை கட்ட வேண்டும். அந்த அணையைக் கட்டுவதற்கான முயற்சியையும் இப்பொழுதே எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதனுல் வேலையில்லாத வர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பும் கிடைக்கும். அதை இப்பொழுதே ஆரம்பித்தால் மின்சாரப் பற்றுக்குறை இனிமேல் கிடையாது என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமைகள் உண்டாகும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல, பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டத்தைப் பாசனத் திட்டத்துடன் சேர்த்திருப்பதால் அதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதை விட்டுவிட்டு மின்சாரத்திற்காக அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றொன்றையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு இன்ஸ் பெக்ஷன் விங் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். நான் ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், இப்பொழுது லயன் லாஸ் என்று சொல் கிறோம். அமைச்சரவர்கள் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் அது குறைவு என்று, 21 சதவிகிதம் என்று கூறுவது எப்படிக்

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் கிணற்றிலிருந்து மாட்டுக் கட்டுத்துறைக்கு லயன் எடுக்க வேண்டுமென்றால் 100 அடிக்குள் தான் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். 100 அடிக்குள் எப்படிக் கிணறு இருக்க முடியும்? பல தோட்டங்களில் கிணறு தூர இருக்கும் என்பது அமைச்சரவர்களுக்கும் தெரியும். எனவே 100 அடிக்குள் என்பதை மாற்றியமைக்க வேண்டும். இதனால் நமக்கு எந்தவிதமான அடிஷனல் செலவும் ஏற்படாது. எனவே, இதைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தொழிற்சங்கங்களெல்லாம் இன்டிசிப்ளினை உருவாக்குகின்றன என்ற பொதுவான குற்றச்சாட்டு கூறப் படுகிறது. இந்த நேரத்தில் திருச்சி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஆல் இந்தியா ரேடியோவில்

குறைவானது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. லயன் லாஸ் என்பது 14 சதவிகிதம் ஏற்படும். பாக்கியிருப்பது ஃபால்டி மீட்டரிங், டிஃபெக்டிவ் ஒயரிங், அப்யூஸ் ஆஃப் டாரிப், தெப்ட் ஆஃப் எனர்ஜி இது போன்றவைகளால்தான் ஏறக் குறைய 7 சதவிகிதம், 8 சதவிகிதம் நமக்கு இழப்பு ஏற்படுகிறது. நம்முடைய மீட்டர்கள் டெஸ்ட் செய்யப்படுவதே இல்லை. 3 பேஸ் மீட்டர் என்றால் குறைந்தது இரண்டாண்டுகளுக்கு ஒருமுறை செக்கப் செய்யப்பட வேண்டும். சிங்கிள் பேஸ் மீட்டர் என்றால் குறைந்தது மூன்றாண்டுகளுக்கு ஒருமுறை செக்கப் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் என்ன நடக்கிறது?

1975 நவம்பர் 10] [திரு. ஏ. எம். இராஜா]

ஹெல்பர் வருகிறார், மீட்டரைக் கழற்றுவார், கோழியை உரித்துப் போடுவதைப்போல் போட்டு எடுத்துக் கொண்டு செல்வார். அவர் எடுத்துச் செல்கின்ற பொழுது ஏற்படுகின்ற ஆட்டத்தினாலேயே நல்ல மீட்டர்கள்கூட டிஃபெக்டாக ஆகிவிடும். டிஃபெக்டை சரி செய்து மறுபடியும் கொண்டு வரும்பொழுதும் அப்படித்தான் வரும். அப்படி வந்தாலும் அது சரியாக இருப்பதில்லை. எனவே அவர்களுக்குப் பெட்டிகள் செய்து கொடுத்து மீட்டர்களை ஆடாமல் அசையாமல் எடுத்துச் செல்வதற்கும், கொண்டு வருவதற்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மீட்டரிங் டிஃபெக்ட், ஒயரிங் டிஃபெக்ட் ஆகியவைகளினால் கரண்ட் லீக் ஏற்படக் கூடும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து, அப்யூஸ் ஆஃப் டாரிஃப் என்று எடுத்துக் கொண்டால், வீட்டுக்கு என்று வாங்கி கடைக்கு கொண்டு செல்கிறார்கள். தெஃப்ட் என்ற வகையில் 230 கேஸ்தான் பிடித்ததாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் இது நிறைய இருக்கிறது. எனவே, இதற்காக ஒரு இன்ஸ்பெக்ஷன் விங் ஏற்படுத்த வேண்டும். இவ்வாறு ஏற்படுத்தினால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 25 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகக் கூடும். அதற்காக சார்ஜ் வேண்டுமென்றால்கூடச் செய்து கொள்ளலாம், இதனால் 11 கோடி ரூபாய்க்கும் அதிகமாக வருமானம் வர வழியிருக்கிறது. மேலும், இதன்மூலம் பலருக்கு வேலைவாய்ப்பும் கிடைக்கும். முப்பது ஏ.ஈ.-க்கள், 100 ஜே.ஈ.-க்கள், 120 ஹெல்பர்கள் என்று இப்படிப் பலருக்கும் வேலைவாய்ப்பு இருக்கிறது. அதனால் நம்முடைய லயன் லாஸ் குறையும். எனவே, இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, தொழிற்சங்கத்தைப்பற்றிச் சில கருத்துக்களை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதிகமாக இருப்பதால் தலைவரவர்களின் அனுமதியோடு படித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் அவரிடம் கொடுத்துவிடுங்களேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: இல்லையில்லை, படித்து விடுகிறேன். "தமிழ்நாடு மின்சாரவாரியத் தொழிலாளர்கட்கு 1—12—74 முதல்

வழங்கப்பட வேண்டிய ஊதிய உயர்வு குறித்து பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்தி இப்பிரச்சினைக்கு விரைவானதொரு தீர்வு கண்டிட மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பணித்திருந்தும் மின்சார வாரியத்தால் தேவையான நடவடிக்கைகள் இன்னமும் மேற்கொள்ளப்படாமலேயே உள்ளதென்பதனை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சம்பளவிதங்கள் குறித்தும், இதர படிகள் குறித்தும் கோரிக்கைகள் தமிழ்நாடு மின்கழகத் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கத்தால் இந்த ஆண்டு சனவரி திங்களிலேயே மின்சாரவாரியத்தின் முன் வைக்கப் பட்டுள்ளன. இருந்தும் மின்சாரவாரியம் தந்திட உள்ள ஊதிய வீதங்கள் குறித்தும், படிகள் குறித்தும் தனது திட்டங்களை இதுவரையில் தெரிவித்திடவில்லை.

"26.4.75ல் நடைபெற்ற பேச்சு வார்த்தையின்போது அடுத்த பேச்சு வார்த்தையின்போது விவரங்கள் தருவதாகத் தெரிவித்தார்கள். அடுத்த கூட்டம் 9—10—1975-ல் நடத்தப்பட்டது. ஐந்து மாதங்கள் கழித்துக் கூடியபோதும் தருவதாக வாக்களிக்கப் பட்ட விவரங்கள் தரப்படவில்லை. எனவே, ஊதிய உயர்வு குறித்து இதுவரையில் நடத்தப்பட்ட பேச்சு வார்த்தைகள் கூடிக் கலைவதாக இருந்துள்ளதே தவிர, உருவான முன்னேற்றம் எதனையும் கண்டிடவில்லை.

ஊதிய உயர்வு குறித்த தீர்வு கண்டிட அகில இந்திய மட்டத்தில் முயற்சிகள் மேற்கொண்டு தோல்வி கண்டுள்ளவர்கள் இப்பிரச்சினை தமிழக மட்டத்தில் பேசி சுமுகமாகத் தீர்க்கப் படுவதை விரும்பாதவர்களாகவே உள்ளனர். எனவே, காலங் கடத்திடும் வகையில் அவர்களும் பல்வேறு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளனர்.

ஊதிய உயர்வு மற்றும் தொடர்புடையதும், தீர்க்கப்பட வேண்டியதுமான பின்வரும் பிரச்சினைகளின் மீதும் இச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்தப் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திட விரும்புகிறேன்.

ஊதிய உயர்வுப் பிரச்சினையில் ரூ. 65, ரூ. 70 ஆகிய சம்பள வீதங்களையும் ரூ. 84 சம்பள வீதங்களோடு இணைத்து புதிய சம்பள வீதத்தினை அமைத்திட வேண்டும். இப் பிரச்சினை குறித்து

1975 நவம்பர் 10] [திரு ஏ. எம். இராஜா]

1-12-74 முதல் ஊதிய உயர்வு வழங்கப்படும்போது பரிவோடு கவனித்து வேண்டுவன செய்யப்படுமென மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் அலுவலக உதவியாளர்கள் மாநில மாநாட்டிலே கலந்து கொண்டு உரையாற்றிய போது தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் இச்சந்தர்ப்பத்தில் கவனப்படுத்திட விரும்புகிறேன்.

களப் பணியாளர்கள், அலுவலகப் பணியாளர்கள் ஆகியோருக்குத் தற்போதுள்ள தனித் தனி சம்பள விதங்களை அகற்றி ஒரே மாதிரியான சம்பள விதங்களை இரு பாலாருக்கும் ஏற்படுத்திட வேண்டும். இந்தக் கோரிக்கை மின்சார வாரியத்திலுள்ள பெரும்பாலான சங்கங்களால் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது.

சில பொதுத் துறைத் தொழில்களில் சம்பளமும், அகவிலைப் படியுமாகச் சேர்ந்து குறைந்தபட்ச சம்பளமும் ரூ. 400 அளவில் வழங்கப்படுகிறது. ஆனால் மின்சார வாரியத்தில் அடிமட்டத்தில் உள்ள தொழிலாளர்கள் குறைந்த பட்ச சம்பளமாக ரூ. 266/25-ம் ரூ. 285/25-ம் பெற்றுக் கொண்டுள்ளனர். எனவே, மின்சார வாரியத்திலும் குறைந்தபட்ச சம்பளம் கணிசமான அளவில் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பெரிய ஸ்டேட்மென்டாக இருந்தால் படிக்காதீர்கள். அப்படிப் படிக்க விதிமுறைகளில் வழி கிடையாது. புள்ளி விவரத்தைக் கூறி சீக்கிரமாக முடியுங்கள்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: 30-9-73 முடிய அவர்கள் பெற்றுக் கொண்டிருந்தது 202 புள்ளி. 1-7-75 முதல் விலைவாசி உயர்வுப் புள்ளி 326. 30-9-74 முடிய 293 புள்ளிக்கு வழங்கப்பட்ட தொகையை அடிப்படைச் சம்பளத்துடன் இணைத்திட வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

விலைவாசிப் புள்ளிக்கு 0.75 வீதம் வழங்கப்படும் அகவிலைப் படியை ரூ. 1.30 என்று ஆக்கவேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் மின் வாரியத்திற்கு அந்த வகையில் பரிந்துரை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மணி அடிக்கப்பட்டது)

[திரு. ஏ. எம். இராஜா] [1975 நவம்பர் 10

இன்னும் நாலைந்து கோரிக்கைகள், முடித்து விடுகிறேன்.

மலைவாழ் படியோ அல்லது படிகளோ வழங்கப்படாத இடங்களில் காடு மலைகளுக்கிடையே மின் நிலையங்களிலும், மின் உற்பத்திக்காக கட்டுமானப் பணிகளிலும் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்கட்கு தனிமையிட வாழ்வுப்படி வழங்கப்படுகிறது. சென்ற ஊதிய உயர்வின்போதும், அதன் பின்னர் சில படிகள் திருத்தி அமைக்கப்பட்ட போதும் கூட தனிமையிட வாழ்வுபடி மட்டும் திருத்தி அமைக்கப்படாமல் இருந்தது. இப்பிரச்சினை குறித்து இரண்டொரு முறை வாரிய மட்டத்தில் விவாதத்திற்கு எடுத்துச் சொன்னபோது அடுத்த ஊதிய உயர்வின்போது பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இந்த முறையாவது அதிலே கவனம் செலுத்தி அதையும் மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றொன்று ஷிப்ட் அலவன்ஸ் பொறியாளர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள், சூப்பர்வைசர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள்; களப் பணியாளர்களுக்குக் கொடுப்பதில்லை. அதையும் இவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும்.

பண்டகசாலைப் பணியாளர்களுக்கும் சிறப்பூதியம் கொடுக்க வேண்டும். கட்டுமானத் திட்டத்தில் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கும் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். மின் ஆய்வு வட்டத் தொழிலாளர்கட்கும் இது வழங்கப்பட வேண்டும்.

அன்றாட ஊதியத் தொழிலாளர்களை நிரந்தரம் செய்ய வேண்டும். ஏறக்குறைய 22,000 பேர் இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் 1972-ம் ஆண்டில் அளித்திட்ட உறுதிமொழிக்கேற்ப நான்காண்டு பணி முடித்தவர்களை நிரந்தரம் செய்தலை 1973-ம் ஆண்டிலிருந்து செய்து வருகின்றனர். 1-1-1975 முதல் மேலும் 15,000 அன்றாட ஊதியத் தொழிலாளர்களை இத்திட்டத்தின்படி நிரந்தரம் செய்யவேண்டும். 1-1-76 முதல் மீதமுள்ள 7,000 தொழிலாளர்களை நிரந்தரம் செய்திட வேண்டும். ஆக 22,000 தொழிலாளர்களையும் 1-12-1974 முதலே நிரந்தரம் செய்திட வேண்டுமென வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது)

1975 நவம்பர் 10] [திரு. ஏ. எம். இராஜா]

பதவி உயர்வுகளில் ஒருவருடைய பதவிக்காலத்தில் நான்கு பதவி உயர்வாவது அளித்திட வேண்டும். டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷனில் அந்த மாதிரித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதுபோன்ற திட்டத்தை இங்கும் உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1974–75-ல் 94 கோடி ரூபாயாக இருந்த வருமானம் 1975–76-ல் 124 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அதிகரித்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் 10 நிமிஷம் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். அதிக உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு உறுப்பினருக்குப் பத்து நிமிடங்கள்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: ஒரு உறுப்பினருக்கு அரை மணி நேரம் கொடுத்தீர்கள். எங்கள் கட்சியில் நான் ஒருவன்தான் பேசுகிறேன். ஒரு நியாயம் வேண்டாமா?

30 கோடி ரூபாய் அதிக வருமானம் வந்திருக்கிறது. மின்சாரம் அதிகப்படியாக விற்று அந்த அதிகப்படி வருமானம் வரவில்லை. டாரிஃபை ரிவைஸ் பண்ணித்தான் வந்திருக்கிறது. மின்சாரம் கொடுக்காமல் வருமானம் வரவேண்டும். இதுதான் சர்க்கார் கொள்கை. சப்சிடி—1971-72-ல் 10 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1972-73, 1973-74, 1974-75, 1975-76 ஆகிய நான்கு வருஷத்தில் 40 கோடி ரூபாய் சப்சிடி கொடுத்திருக்கவேண்டும். ஆனால் வரவு-செலவு திட்டத்தில் அது குறிப்பிடப்படவில்லை.

மத்திய சர்க்கார் கொடுத்த கடன் 30 கோடி ரூபாய். அது நமக்கு லாபந்தான். ஏன் அதை ஈக்விடி காபிடலாக மாற்ற சர்க்கார் மறுக்கிறது?

1956-ம் வருஷத்தில் எலக்ட்ரிசிடி போர்டில் 75 கோடி ரூபாய் மூலதனம். 1967-ம் ஆண்டு காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தவரை 375 கோடி ரூபாய் மூலதனம். அன்று ரேட் ஆப் புராகிரஸ் 850 மெகா வாட்ஸ். 1967 முதல் இன்று 1975-ல் பார்க்கும்போது மூலதனம் 675 கோடி ரூபாய். ரேட் ஆப் புராகிரஸ் 50 சதவிகிதம்தான். 400 மெகா வாட்ஸ்தான் அதிகம். அப்படி என்ன குறைபாடு?

18-ம் நூற்றுண்டில் நம்முடைய நாடு அடிமையாக இருந்தது. சுதந்திரத்திற்குப்பிறகுதான் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்தக் கூடிய சந்தர்ப்பம் அதிகரித்து வருகிறது. தற்போது சோலார் எனர்ஜியை மற்ற நாடுகள் பயன்படுத்தத் துவங்கியிருக்கின்றன. அதிலே நாம் இப்போது பின் வாங்கக்கூடாது. அதற்காக ஒரு சிறு தொகையாவது ஒதுக்க வேண்டும். ரேட் ஆப் கெபாசிடி 1,280 மெகாவாட். பிளாண்ட் எபிஷியன்சி 50 சதவிகிதம் தான்.

கேரளத்திலிருந்து, மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து, சிலோனிலிருந்து கூட நாம் பவர் வாங்குகிறோம். அதை நம்மைத் தவிர கேட்க ஆள் இல்லை. ஆல் இந்தியா லெவலில் நேஷனல் கிரிட் இல்லை. சிலோன், கேரளா, மைசூர் ஆகியவை நமக்குத்தான் விற்க வேண்டும். தற்போது வீட்டுக்கு யூனிட்டுக்கு 37 காசு, சர்சார்ஜ் எல்லாம் சேர்த்து 42, 43 காசு வாங்குகிறார்கள். இந்த நிலையில் ஏன் குறைந்த விலைக்கு அவர்களிடமிருந்து மின்சாரத்தை வாங்கக்கூடாது? மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிற நிலையில் உலகத்திலுள்ள நிலைமை ஆள் ஒன்றுக்கு 1,200 கிலோ வாட்ஸ் பயன்படுத்துகிறார்கள். இந்தியாவில் ஆள் ஒன்றுக்கு 100 கிலோ வாட்ஸ்தான். எந்த அளவுக்கு அபிவிருத்தி இருக்கிறது?

விவசாயம் அபிவிருத்தியாக வேண்டும். தொழில் அபிவிருத்தி யாக வேண்டும். மின்சாரம் இல்லாமல் அவற்றைச் செய்ய முடியாது. ஆகவே, தென் மண்டலங்கள் கூடி அவர்களிடமிருந்து குறைந்த விலையில் மின்சாரத்தைப் பெற முயற்சி செய்ய வேண்டும். சோலார் எனர்ஜியை உண்டாக்கவும் முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நாம் ஹைடல் பவர் 4,000 மிலியன் யூனிட்ஸ் எடுக்கிறோம்; தெர்மல் 3,500 மிலியன் யூனிட்ஸ்.

(பிற்பகல் 1-00)

இன்றையதினம் மற்ற நாடுகளை எடுத்துக்கொண்டால் ஹைடல் பவர் 15 சதவிகிதம், தர்மல் பவர் 85 சதவிகிதம் என்றும்தான் இருக்கிறது. ஆனால் இங்கு ஹைடல் பவர் அதிகமாகவும் தர்மல் பவர் குறைவாகவும்தான் இருக்கிறது. எனவே தர்மல் பவர் ஜாஸ்தியாக்க வேண்டும்.

காவிரி நீர் பிரச்னைபற்றி ஒப்பந்தம் ஏற்படும்போது பவர் பற்றியும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். இரிகேஷனுக்கும்

1975 நவம்பர் 10] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

மின்சாரத்திற்கும் இரண்டுக்கும் சேர்ந்து ஒப்பந்தம் செய்ய வேண்டும். தண்ணீரோடு மட்டும் நின்றுவிடாமல் மின்சாரத்தைப் பெறுவதற்கும் சேர்த்து பேசவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இந்த மின்சாரம், இரிகேஷன் இரண்டையும் ட லிங்க் செய்யவேண்டும். தண்ணீரை ஸ்டோர் செய்து தண்ணீர் கிடைக்காதபோது தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டும், விவசாயிகளுக்கு அந்தமாதிரி கண்ட்ரோல் இருக்கவேண்டும். இப்போது 50 சதவிகிதம் தான் யூட்டிலேசேஷன் இருக்கிறது.

டிரான்ஸ்மிஷன் லாலை எடுத்துக்கொண்டால் ஆல் இந்தியா ஆவரேஜ் 15 சதவிகிதம். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் அது 25 சதவிகிதம் என்ற அளவில் இருக்கிறது. இந்த டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ்க்கு காரணம் ரூரல் எலக்ட்ரிபிக்கேஷன். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நாம் ஒன்பது ஸ்கீம்கள் போட்டோம். நாம் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் போட்ட திட்டங்களை இன்னும் கமிஷன் செய்யவில்லை. காரணம், அதிகாரிகள் போக்குதான். அதிகாரிகளில் பாதிப் பேர்கள் வேலை செய்வதேயில்லை. தொழிலாளர்கள் ஆகட்டும், அல்லது அதிகாரிகள் ஆகட்டும். எனவே கீழ் மட்டத்திலும் மேல் மட்டத்திலும் கூட்டுக் கமிட்டி போட்டு யார் யார் மேல் தப்பு என்று பார்க்கவேண்டும், அப்படிச் செய்தால்தான் விமோசனம் பிறக்கும்.

இப்போது பில்களைக் கூட மாதாமாதம் சரியாக அனுப்புவதில்லை. ஆனால் ஆள்கள் நிறையப் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இதை சீர் செய்யவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார உற்பத்தியில் திருட்டு சென்னை மாநிலத்தில்தான் ஜாஸ்தி, உற்பத்தியாவதில் கால் பங்காக திருடி விடுகிறார்கள். சர்க்கார் ஒரு சூப்பரின்டெண்டிங் என்ஜினியரைப் போட்டார்கள். இரண்டு மூன்று கேஸ்களைப் பிடித்தார்கள். மதுரை பக்கத்தில் ஒரு என்ஜினியர் போர்ட் சாமான்களை விற்று சர்க்கார் அவர் மீது கேஸ் எடுத்தது. கடைசியில் சர்க்காரே அந்தக் கேஸை வாபஸ் வாங்கிவிட்டார்கள். இதைப் பற்றி ஒரு கூட்டத்தில் மின்சார வாரியத்தினரைக் கேட்டபோது சர்க்காரைத் தான் கேட்கவேண்டும் என்று அவர்கள் சொல்லி விட்டார்கள். ஏன் அப்படி அந்தக் கேஸை வாபஸ் வாங்கி கொண்டார்கள் என்று கேட்கிறேன்.

திருட்டுக்கள் போவதைத் தடுக்க வேண்டும். அதற்காக தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும்.

பொதுத் துறையில் அதிகப்படி லாபம், ஸூப்பர் ப்ராபிட், சம்பாதிக்கவேண்டும். இன்று மின்சார உற்பத்தி எவ்வளவு ஆகிறதோ அதில் கால் பங்கு அளவிற்கு திருட்டு போகிறது. இதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது?

பாக்கியை எடுத்துக்கொண்டால் ஸன் பேப்பேர்ஸ் 14 லட்சம் ரூபாய் பாக்கி செலுத்த வேண்டும். 1971-72-ம் ஆண்டு ஆடிட் ரிப்போர்டை எடுத்துப்பார்த்தால் அதன்படி 83,00,000 ரூபாய் இதுவரை வசூலாகவில்லை. இன்னும் எவ்வளவோ கம்பெனிகள் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட இதுவரை வசூலாகாமல் இருப்பது 15 கோடி ரூபாய்வரை இருக்கும். ஆனல் விவசாயிகள் கொடுக்கவில்லை என்றால் உடனே டிஸ்கன்டின்யூ செய்கிறார்கள். தாங்கதாரா 24 லட்சம் பாக்கி. ஏன் இவற்றையெல்லாம் வசூல் செய்யக்கூடாது? இந்த ஸ்தாபனங்கள் நிறையச் சலுகைகளைப் பெற்றுவருகிறார்கள்.

இப்போது இன்கம் டாக்ஸை குறைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் சலுகைகளும் இருக்கின்றன. இவ்வளவு இருந்தும் மேற்கொண்டு சர்க்கார் ஏன் சலுகைகள் காட்டவேண்டும் என்று தான் கேட்கிறேன்.

பல்க் கன்ஸூமர்ஸ்க்கு வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் சலுகை கொடுக்கப்பட்டது. அப்போதுதான் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. காரணம், அப்போது சிமென்ட், ரப்பர், போன்ற சாமான்கள் பூராவும் வெள்ளைக்காரன் கம்பெனிகளால் தயாரிக்கப்பட்டு வந்தன. ஆகவே, அந்தச் சலுகை தரப்பட்டது. ஆனல் இப்போது நாம் சுதந்திரம் அடைந்து 28 ஆண்டுகள் கழித்த பிறகும் அதே சலுகைகள், அவற்றை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய கம்பெனிகளுக்கு தரப்பட்டு வருகிறது. ஒவ்வொரு இன்டஸ்ட்ரிக்கும் டாரிப் இவ்வளவு என்று அதையும் சேர்த்துப் போட்டால் நன்றாக இருக்கும். ஒரு பக்கத்தில் விளம்பரம் செய்கிறார்கள். அதேபோல் இந்த டாரிப்ரேட்ஸ் பற்றியும் விளக்கமாக அறிவிக்க வேண்டும்.

கோல் விலை ஏறியிருக்கிறது. அதற்கு ஒரு காரணம் சொல்கிறார்கள், கப்பலில் வருவதால் ஜாஸ்தியாகிறது என்று.

இன்று மேட்டூர் அலுமினியம் பாக்டரிக்கு என்ன விலைக்கு மின்சாரம் கொடுக்கிறீர்கள்? அந்த டாரிப் ரேட்டை அதிகப் படுத்தியிருக்கிறீர்களா?

1972-ல் ஒரு போராட்டம் நடைபெற்றது. சர்க்காருக்கும் விவசாயிகளுக்கும் இடையே ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது, பத்தரை காசு என்று. இப்போது அந்த ஒப்பந்தத்தை மீறிப் போயாகி விட்டது. கேட்டால் சொல்வார்கள், மத்திய சர்க்கார் கட்டணத்தை உயர்த்தவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள் என்று.

விவசாய வருமான வரிக்கான தொகையை அதிகரிக்கவேண்டு மென்றால் மாட்டேன் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இப்போது மின் கட்டணத்தை அதிகப்படுதியிருக்கிறார்கள். ரூ. 100 கட்டி வந்தவன் இப்போது ரூ. 145 கட்டவேண்டியிருக்கிறது. மீட்டர் ரேட் ரூ. 5. ஐந்து ஏக்கர் ஆறு ஏக்கர் வரை வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு இந்தக் கட்டணம் அதிகம். ஆகவே, இந்த 4½ பைசா உயர்வை சர்க்கார் வாபஸ் வாங்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ஸ்டோர்களை எடுத்துக் கொண்டால் அதை ஜாக்கிரதையாக கவனிக்கவேண்டும். பத்து ஆண்டுகளாக ஸோபிஸ்டிகேட்டட் மெட்டீரியல்ஸ் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பத்து ஆண்டுகளாக அந்த ஸ்டோர்ஸில் அன்-யூட்டிலைஸ்ட் சாமான்கள் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்று பார்க்கவேண்டும். தயவுசெய்து ஒரு கமிட்டி போட்டு விசாரியுங்கள். பத்து பதினைந்து கோடி ரூபாய் மதிப்பிருக்கும். யார் யார் கமிஷன் வாங்கினார்கள், திருடினார்கள் என்று கண்டுபிடித்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. செபமாலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம் தமிழ்நாடு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் 1975-76-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று அரசின் சார்பில் மின்சார வாரியத் தினருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நமது மின்சார வாரியம் ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு பட்டிதொட்டி களிலெல்லாம் துரிதமான செயல்களை அவர்கள் நடத்தி வருகிறார்கள். குறிப்பாக திட்டங்களை எல்லாம் உடனடியாக நிறைவேற்று வதற்காக இன்றையதினம் ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரை நியமித் திருப்பதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் நமது அரசின் பெரிய அதிகாரிகள் பட்டி தொட்டிகளுக்கு எல்லாம் சென்று, ஆங்காங்குள்ள விவசாய மக்களையும், இன்னும் பல தொழிலாளர்களையும் சந்தித்து, அவர்களுடைய குறைகளைக் கேட்டு, அவர்களுக்கு வேண்டிய நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் மக்களைச் சந்திக்கிற நேரத்தில் ஒரு அவையைக் கூட்டி, அதற்குச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், மற்ற யூனியன் தலைவர்கள் ஆகியோரையும் அழைத்து, அவர்களின் கருத்துக்களையும் கேட்டு அப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களைச் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

மின்வாரியத்தின் சூப்பிரன்டென்டிங் இன்ஜினியர் அவர்கள் விருத்தாசலத்திற்கு வந்து, அங்குள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர், யூனியன் தலைவர்கள் ஆகியோரை அழைத்து, அவர்களிடத்தில் அந்தப் பகுதியில் உள்ள குறைபாடுகளை அறிந்து, அங்கே என்னென்ன காரியங்கள் செய்யப்படவேண்டும் என்று கேட்டு, அவற்றையெல்லாம் இன்றையதினம் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

இப்படிப்பட்ட காரியங்களை பட்டிதொட்டிகளில் மாத்திரம் செய்யாமல், சிறிய கிராமங்களில், 10-20 வீடுகள் உள்ள கிராமங்களில் கூட செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் கூட இந்த மின்சார வாரியத்தினால் பயன் பெற்று வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, என்னுடைய தொகுதியில், விருத்தாசலத்திற்கு அருகே, பெண்ணாடத்தில் ஒரு சப்-ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். வேப்பூரில் ஒரு துணை நிலையம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அது நான்கு ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் வேலை செய்யாமல் இருக்கிறது. அதை உடனடியாக இயங்கச் செய்ய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தப் பகுதி மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதி. தீவிர வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் மூலம் அந்தப் பகுதியில் 'ஸ்பெஷல் ஸ்கீம்ஸ்' என்ற அடிப்படையில், ஊர்களுக்கு ரோடு வசதி, மற்ற வசதிகள் செய்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே. இந்த மின்சார துணை நிலையத்தையும் அங்கே துரிதமாக செயல் படுத்தினால் அந்த கிராமத்திலுள்ள மக்கள் பம்ப்செட் போட்டு நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்து பயன் பெறமுடியும் என்று

1975 நவம்பர் 10] [திரு. கே. செபமாலை]

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைச் செய்து கொடுக்க இந்த அரசு முன் வரவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பென்னாடத்திலுள்ள சப்-ஸ்டேஷன் அமைப்பதற்காக, நம்முடைய அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விருத்தாசலம் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் செல்வராஜ் அவர்களின் முயற்சியால்—கோவில் நிலத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நான் என் நன்றியறிதலை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மின்சார வாரியத்தில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு—டெம்பரரியாக வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களும், கூலி வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களும் தற்போது விலைவாசி உயர்வால் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்—கொஞ்சம் கூலியை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத் துறை நல்ல முறையில் பணியாற்றி வருகிறது. புலியுடன்கூட விளையாடலாம், ஆனால் மின்சாரத்தோடு விளையாடுவது மிகவும் ஆபத்து. தொட்டால் மனிதனின் உயிரை வாங்கிவிடுகிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் பணி புரியும் மின்சார வாரியத் தொழிலாளர்களுக்கு, மின் வாரியப் பொறியாளர்களுக்கு, மற்ற மற்ற அதிகாரிகளுக்கு நம்முடைய அரசு அவர்களை ஊக்குவிக்கிற முறையில் பல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, இப்படி நல்ல பல காரியங்களைச் செய்து வரும் மின்சார வாரியம்போல், மேலும் பல வாரியங்களை தமிழ்நாடு அரசு ஏற்படுத்தி, மக்களுக்கு நல்ல முறையில் பணி புரிய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, after going through the budget and the speech of the Hon. Minister, I find that the tendency to mismanage things is persisting in spite of the warnings issued previously by various committees. I find there is huge deficit. In utility concerns, at times we do have deficits. I am not one who feels that the Electricity Board should be self-supporting. But that does not mean that it should be mismanaged.

In Tamil Nadu there is a peculiarity. It is not like other States. I shall explain. In other places we have irrigation cultivation, rainfall cultivation, surface water cultivating, etc. Here in Tamil Nadu the position is different. Besides all these, we have ground water cultivation. Government provides assistance for drawing water from ground, for installation of pumpsets, etc. That is capital work. So, when it is said that the rate of electricity charges for pumpsets should be increased, it is absolutely wrong. We are energising thousands of pumpsets. That is capital work. In other States it is not so. They have perennial irrigation systems. So, increase in charge for electricity to pumpsets is wrong.

I find that we are going in for 29 MW. 30 and 40 MW hydro electric schemes, in various places. It is welcome. I hope Government will expedite all the 5 schemes in Tambaraparani basin. Electricity is important and we are now going for thermal production also. We have the Tuticorin project. We cannot blame the Central Government for everything.

Now the harbour is there and we have the road construction completed and we can bring in coal. after the ships unload it there. Previously, there was no such facility. We must realise that power is the most important thing in the world. Without that, nothing can survive. We cannot depend too much on atomic power. I remember to have read in newspapers, that Kalpakkam work may be stopped because of Canadian non-co-operation. I am subject to correction, if I am wrong. We must have more power, definitely.

So, I hope and trust that the State Government will definitely give more importance to electricity than what they have been doing hitherto.

Then, coming to the point raised by the hon. Member, Dr. Hande, we are producing lesser number of units of electricity than we require. Unless we generate more, we cannot distribute it. Unfortunately for political purposes, we are saying that we are taking electricity to villages. We are only taking cables to villages. Everywhere we see only cables. In my street there are 10 lights but only two lights are burning for the last three months. So, I hope and trust that both the Governments will devote more attention to the generation of more power.

1975 நவம்பர் 10] [Thiru K. M. Subramaniam]

In Kerala there is an irrigation system. In Andhra Pradesh there is also an irrigation system. So also in Bihar and U.P. they have got big rivers. But in Tamil Nadu there is only one river, the Cauveri and also a small river, Thambaraparani. How much electricity we can produce out of it? The most essential thing is to produce food and for producing food we want water. For producing electricity we also want water. I think the loss incurred for supplying electricity at a lower rate to the agriculturists should not be considered as a loss because unless they produce rice, we cannot live.

So far Engineers and others are concerned, decentralisation is a very necessary thing in an establishment whose expenses run into several crores of rupees. You cannot have one Engineer to control the whole thing. Decentralisation is necessary for efficient administration. I think you are fairly going on right lines and some drawbacks always exist in an administration. For instance, in Ennore still a plant to produce 5,000 units is not working. When we inspected it last year, it was not ready. I hope it would be ready before the next elections.

Then, Sir, we got Independence in 1947, but still the accounts of the Board have not been settled as between the Governments of Tamil Nadu, Karnataka, Andhra Pradesh and Kerala. Are there no Accountants-General to finalise it and settle it? If in a particular year the amount involved is Rs. 55 lakhs, in the next year it increases to Rs. 75 lakhs and I do not know the exact figures. This only shows that the accounts are not properly maintained. Fortunately, so far as the consumers' electricity Bills are concerned, five months' arrears of last year have been cleared and now it is fairly up-to-date. Now we are getting bills every month............

(மணியடிக்கப்பட்டது)

தலைவர் அவர்கள் பெர்மிஷன் கொடுத்தால் நாளைக்கு கன்டினியூ பண்ணுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேசி முடித்துவிடுங்கள். நீங்கள் பேசி முடித்ததும் திரு. சீனுவாசனை பேச அழைக்கலாம் என்று நினைத்தேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Now, Sir, the cost of electricity is high but still we give MALCO a concessional rate of 2

paise and for chemical industries two or three paise and they say that it would be uneconomical if they do not get such a rate. The market price of aluminium is Rs. 15,000 per tonne. The rate fixed by them is Rs. 5,000 per tonne. So also chemical industries are making a huge profit.

Then, I am told that some management expert is coming here to rationalise the administration. I want to know whether he would examine the question of reducing the cost of production. We want that the electricity should be supplied to the people at a minimum cost. With these words, I conclude my speech.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளைக் காலை 9 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.29 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(6) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

221. Notification issued in G.O. Ms. No. 1510, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd September 1975 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Municipal Services Pension Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

222. Notification issued in G.O. Ms. No. 302, Co-operation, dated the 7th July 1975, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961)].

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

132. The Eighth Report (Fifth Assembly) of the Committee on Delegated Legislation.

133. Speech of Hon. Thiru S. J. Sadiq Pasha, Minister for Industries and Electricity, initiating the discussions on the Annual Financial Statement for 1975–76 and the Supplementary Financial Statement for 1974–75 of the Tamil Nadu Electricity Board.

இணைப்பு-1

[75-ஆம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1975-76 ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும், 1974-75 ப் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை குறித்தும் மாண்புமிகு தொழில்-மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் உரை

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1975—76-ம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையும் 1974-75-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கையும் இம்மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றை இம் மன்றம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2. 1948-ம் ஆண்டு மின்சார (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61-வது பிரிவின்படி, தமிழ்நாடு மின்சாரவாரியக் கருத்துரைக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெற்ற பின், தமிழ்நாடு மின்சாரவாரியம், இந்த நிதி நிலை அறிக்கைகளை அரசுக்கு அனுப்பியது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையும் துணை நிதிநிலை அறிக்கையும் சட்டமன்றத்தினுல் விவாதிக்கப்படலாம் என்றாலும், இவை வாக்கெடுப்புக்கு உட்பட்டவையல்ல. எனினும், இவ்வறிக்கைகள் குறித்து சட்டமன்றத்தில் கூறப்படும் கருத்துக்களை மின்சார வாரியம் கருத்தில் கொண்டு ஆழ்ந்து சிந்தித்து ஆவன செய்யும். சென்ற ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைகளின் பேரில் நடைபெற்ற விவாதத்தில் கூறப்பட்டுள்ள கருத்துக்களின் பேரில், மின்சார வாரியம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளை விவரிக்கும் அறிக்கை ஒன்று, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு தனியாக வழங்கப்பட்டுள்ளது.

3. நம் மாநிலத்தில் உள்ள பொதுத்துறை நிறுவனங்களில், சுமார் ஒரு இலட்சம் பேர் பணியாற்றுகின்ற மிகப்பெரிய நிறுவனம் மின்சார வாரியம். மின்வளர்ச்சியில், பல்லாண்டுகளாகவே ஒரு முன்னேடி நிறுவனமாக தமிழக மின்வாரியம் திகழ்ந்து வருகிறது. ஆகவே, நமது மாநிலத்தின் வளர்ச்சி, மின்சார வாரியத்தின் வளர்ச்சியோடும் பணிகளோடும் பின்னிப் பிணைந்துள்ளது.

4. நம் மாநிலத்தில் உற்பத்தியைவிட மின்சாரத் தேவை எப்பொழுதுமே அதிகமாகவே இருந்து வந்துள்ளது. தொழில் வளர்ச்சியினுலும் வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் தொடர்பு அளிக்கப்பட்டதினுலும் மாநிலத்தின் மின் தேவை அதிக அளவில் வளர்ந்துள்ளது. இன்று தமிழகத்தில் மின்சார உற்பத்திக்கான நிறுவனத்திறன் 2,254 மெகாவாட்டுகளாகும். அனைத்து இந்தியாவின் மொத்த நிறுவனத்திறனில், இது 12 சதவிகிதமாகும். அதேபோல், மாநிலத்தின் மின் உற்பத்தி அளவு நாட்டின் மின் உற்பத்தி அளவில் 10 சதவிகிதமாகும். உணவு உற்பத்திக்கு தொடர்ந்து முதல் முன்னுரிமையை அரசு அளித்து வருகிறது. தமிழ்நாட்டில் வேளாண்மைத் துறையில் பயன்படுத்தப்

படும் மின்சாரம் மொத்தம் பயன்படுத்தப்படும் மின்சாரத்தில் 25 சதவிகிதத்திற்கு மேற்பட்டதாகும். அனைத்து இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாட்டில்தான் வேளாண்மைத் துறையில் பயன்படுத்தப்படும் மின்சாரத்தின்அளவு அதிகமானதாகும்.

1971—72-ம் ஆண்டு வரை மின் தேவை உயர்வு ஆண்டுக்கு 10 சதவிகித அளவுக்கு இருந்து வந்துள்ளது. ஆனால் மின் பற்றாக் குறையினால் தேவையை முழு அளவுக்குச் சமாளிக்க முடியாமல் போகவே, கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் இத்தேவையானது குறைந்து போய்விட்டது.

5. கடந்த ஆண்டுகளில் மின் வளர்ச்சி நமது மாநிலத்தில் சீராகவே இருந்து வந்துள்ளது. கடந்த பத்தாண்டுக் காலத்தில் ஏற்பட்டுள்ள மின்வளர்ச்சி குறித்த விவரங்கள்* தனியாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. தமிழ்நாட்டில், நிறுவனத்திறனளவிலும் உச்சத் தேவையிலும் மின்சக்தி உற்பத்தியிலும் இருமடங்கு உயர்வும், மின் வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்களின் எண்ணிக்கை யிலும், மின் தொடர்பு அளிக்கப்பட்ட விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கையிலும் மூன்று மடங்கு உயர்வும் ஏற்பட்டுள்ளது.

6. மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் முறை துறைவாரியாக கீழ்க் கண்டவாறு அமைந்துள்ளது :—

(1)	வீட்டுப் பயன்களுக்கு ..	5.9	சதவிகிதம்
(2)	வணிகப் பயன்களுக்கு ..	6·4	சதவிகிதம்
(3)	பொது விளக்குகளுக்கு ..	1·2	சதவிகிதம்
(4)	தொழில்களுக்கு	42·6	சதவிகிதம்
(5)	வேளாண்மைக்கு	29·1	சதவிகிதம்
(6)	மற்றவை (இழுவை, உரிமதாரர் களுக்கு மொத்தமாக வழங்கல், அரசுத் துறைப் பணிகள், திட்டப் பணிகள், மற்ற மாநிலங்களுக்கு விற்பனை போன்றவை).	14·8	சதவிகிதம்
	மொத்தம் ..	100	சதவிகிதம்

7. நடப்பாண்டில், எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் 110 மெகாவாட் பிரிவு ஒன்று செயல்படத் தொடங்கும். இதுசார்ந்த பணிகளை விரைவுபடுத்தி, முன்கூட்டியே முடிக்க, தீவிர முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. இத்துடன் 69 மில்லியன் யூனிட்டுகள் திறன்கொண்ட நடுவட்டம் திருப்புத் திட்டப் பணிகளும், 40 மில்லியன் யூனிட்டுகள் திறனைக் கொண்ட குட்டியாறு குழாய்த் திட்டப்பணிகளும் 1975-76-ல் முடிவடைந்து விடும்.

1975 நவம்பர் 10]

8. தமிழ்நாடு மின் இணைப்பு மிகப் பெரிய அளவினதாகவும் தனித்தன்மை வாய்ந்ததாகவும் அமைந்துள்ளது. 1,224 மெகா வாட்டுகள் மொத்த நிறுவனத் திறன் கொண்ட 17 நீர் மின் நிலையங்களில், 633 மெகாவாட்டுகள் திறன் கொண்ட 9 நிலையங்கள் பாசனத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. ஒன்றன்பின் ஒன்றாக, இந்த மின் நிலையங்கள் பாசனக்காலம் முடிந்து மூடப்பட்டு விடுவதால், டிசம்பர் திங்களுக்குப் பின்னால் மின் உற்பத்திக்குப் பயன்படுவதில்லை. ஆனால், முக்கியமாக, வேளாண்மைக்கான மின் சுமை அதிகரிப்பின் காரணமாக, மின் இணைப்பின் உச்சத் தேவை யானது, கோடைக் காலத்தில் தொடர்ந்து அதிகமாகிக் கொண்டே போகிறது. இதன் விளைவாக, சிக்கலானதொரு தொழில் நுட்பப் பிரச்சனையை மின்வாரியம் எப்பொழுதும் சமாளிக்க வேண்டி வருகிறது. குறிப்பாக, பாசனமில்லாத காலங்களில், அதாவது பிப்ரவரித் திங்களிலிருந்து ஜூன் திங்கள் வரையில்மின் நிலைமையைச் சமாளிக்க மின்சார வாரியம் பெரும் முயற்சி மேற்கொள்ள வேண்டியுள்ளது.

கடந்த ஆண்டு மின்சார நிலைமை திருப்திகரமாக இல்லை. அவ் வாண்டில் 40 சதவிகிதத்திலிருந்து 75 சதவிகிதம் வரையில் மின் வெட்டு விதிக்கவேண்டி வந்தது. நெய்வேலியில் மின் உற்பத்தி வெகுவாகக்குறைந்து விட்டதினாலும், எண்ணூரில் மின் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டு விட்டபடியாலும், மின் இணைப்பிலிருந்து மின் சாரத்தைப்பெறவேண்டாமென்றும், ஏப்ரல் 75-ல் ஒரு சில வாரங்களுக்கு மின்இணைப்பைப் பயன்படுத்தாமல், அந்தக் காலத்தில் இயந்திரங்களை ஒழுங்குபடுத்தி, சீரானமுறையில் பராமரிப்பு செய்து கொள்ளும்படியும் தொடர்ந்து இயக்கத்தை இல்லாத தொழிற்சாலைகள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டன. நெய்வேலியிலும் எண்ணூரிலும் நிலைமை சீரடையவே, சிறிய தொழில்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருந்த கட்டுப்பாடுகள் படிப்படியாக எடுக்கப்பட்டன 1975 ஜூன் மூன்றாம் வாரத்தில், தென்மேற்கு பருவமழை தொடங்கி விடவே, 25–6–1975-லிருந்து மின்வெட்டை அறவே எடுத்துவிட தமிழக அரசு முடிவு எடுத்தது. வேளாண்மைச் சார்ந்த இணைப்புகளுக்கு விதிக்கப்பட்டிருந்த எல்லாக் கட்டுப்பாடுகளும் 15–9–75-லிருந்து நீக்கப்பட்டன. புதிய மின் தொடர்புகள் அனுமதிக்கப்படுகின்றன. 1–12–74-க்கு முன் தொடர்பு செய்யப்பட்ட இணைப்புகளுக்குப் பகல் நேர மின்வழங்கலும் அனுமதிக்கப்படுகிறது.

அனல் மின் நிலையங்கள், நீர் மின் நிலையங்கள் ஆகியவற்றின் மின் உற்பத்தி நிலைமை மிகுந்த விழிப்புடன் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. எந்தவிதச் சேதமும் ஏற்படாமலும் இயன்ற அளவுக்கு அண்டை மாநிலங்களுடன் உபரியாக உள்ள மின்சாரத்தைச் சேமித்து வைத்தும், நிலைமை சீரான முறையில் இருக்கும்படி பார்த்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

9. தென்மேற்கு பருவமழை சாதகமாகவும், நீர்சேமிப்பின் அளவு கணிசமாகவும் நன்றாகவும் உள்ளது. 1975-ம் ஆண்டு

அக்டோபர் 20-ம் நாளில் மின்சார உற்பத்திக்கு உபயோகமாகும் நீரின் அளவு 2,061 மில்லியன் யூனிட்டுகள். 1974, 1973-ம் ஆண்டுகளில் இதே தேதியில் நீரின் அளவு முறையே 1,751 மில்லியன் யூனிட்டுகளாகவும், 1,594 மில்லியன் யூனிட்டுகளாகவும் இருந்தது.

இவ்வாண்டில் மின்சார நிலைமையை நல்ல முறையில் சிரமமின்றிச் சமாளிக்க இப்பொழுதுள்ள திருப்திகரமான நிலை கை கொடுத்து உதவும் என்று நம்புகிறோம்.

10. நமது மாநிலத்தில் மின்சார நெருக்கடி திடீரென்று ஏற்பட்ட ஒன்றல்ல. திட்டமிட்ட இலக்குப்படி, 1973-74-லேயே கல்பாக்கம் அணு மின் திட்டத்தின் 235 மெகாவாட் முதல் பிரிவு செயலில் இறங்கியிருக்க வேண்டும். அதே போல், இப்பொழுது நெய்வேலியில் தோண்டப்படும் நிலக்கரியின் அளவை ஆண்டொன்றுக்கு 3.5 மில்லியன் டன்களிலிருந்து 6·5 மில்லியன் டன்களுக்கு உயர்த்துவதற்கான மேம் பாட்டுப் பணிகள் முன்பேயே முடிந்திருக்க வேண்டியவையாகும். ஆனால், மேற்குறித்த இரு நிலைகளிலும் எதிர்பார்த்தபடி செயல்கள் நடைபெறவில்லை என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிந்ததேயாகும். கல்பாக்கம் அணுமின் திட்டத்தின் பிரிவுகள் விரைவில் செயல்படலாம் என்பதற்கான வலுவான அறிகுறிகள் எதுவும் தென்படவில்லை நெய்வேலியில் விரிவாக்கப் பணிகள் இப்பொழுதுதான் தொடங்கியுள்ளன.

11. வெளியிலிருந்து கணிசமான அளவுக்கு மின்சாரத்தை வாங்கு வதின் மூலம், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் தன்னுடைய மின் தேவைகளைச் சமாளித்துக் கொண்டு வருகிறது. தன்னுடைய மின்சாரத் தேவையில் 20 சதவிகிதத்திற்குக் குறையாமல், வெளியிலிருந்தே தமிழ்நாடு பெற்றாக வேண்டியுள்ளது. தமிழ் நாட்டின் மின்சாரத் தேவைகள் குறித்துத் திட்டங்கள் தீட்டப்படும் பொழுது, இந்த முக்கியமான அம்சத்தை நாம் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும். இந்தவகையில், எதிர் காலத்தைப் பற்றிக் கணிக்கும்பொழுது, மின்துறையில் எதையும் உறுதியாக நாம் முடிவுகட்டி சொல்லி விடுவதற்கில்லை.

12. வாரியத்தின் நிதி நிலைமை தொடர்ந்து நெருக்கடியான நிலையிலேயே உள்ளது. கடந்த சில ஆண்டுகளாக, தேய்மானச் செலவுகள் வட்டி கட்டுதல் ஆகியவற்றிற்கு மின்வாரியம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய முடியவில்லை. தன்னுடைய செலவினங்களை முழுமையான அளவுக்கு மின்சார வாரியத்தினால் சமாளிக்க முடிவதில்லை. ஆக நிதிநிலையைப் பொறுத்தவரையில், திருப்திகரமில்லாத நிலையே உள்ளது.

13. மாநில மின்சார வாரியத்தின் ஐந்தொகைக் கணக்குகள் சாதகமில்லாத நிதி நிலையைக் காட்டுகின்றன. எரிபொருள் உட்பட எல்லாப் பொருள்களின் அதிக விலையேற்றம், ஊழியர்களுக்கு அளிக்கப் படும் ஊதியத் தொகை அதிகமாகிக் கொண்டே போவது, சில நேர்வுகளில் மின்கட்டண விகிதங்கள் போதுமான அளவுக்கு இல்லாமை; திறனை முழுமையாகப் பயன் படுத்தாமல் குறைத்து பயன்படுத்துகின்ற தன்மை-ஆகியவையே இந்த நிதிநிலைக்கு முக்கியக் காரணங்களாகும்.

1975 நவம்பர் 10]

மின்கட்டண விகிதங்களைத் திருத்தி அமைத்தல், இயக்குதல், பராமரிப்புச் செலவுகளில் வீண்சேதம் இல்லாமல் சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடித்தல், மின் உற்பத்தியை இயன்ற அளவுக்கு அதிகப் படுத்தூடு மின் நிலையங்களின் இயக்கத் திறனில் ஒட்டு மொத்தமாக மேம்பாடுகாணல், கம்பி இழப்புகளைக் குறைத்தல், தரமான நிர்வாகம் வேலைச்சுமைகளை விஞ்ஞான ரீதியாகத் திருத்திஅமைத்தல் ஆகிய இந்த நடைமுறைகளைக் கடைப்பிடிப்பதின் மூலம், இந்த நிலையைப்போக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

14. அண்டை மாநிலங்களிலிருந்தும், நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத் திடமிருந்தும், வாங்கப்படும் மின்சாரத்தின் விலையானது கடந்த ஐந்தாண்டு களாக உயர்ந்துகொண்டே வந்துள்ளது. 1-4-1975 லிருந்து கேரளத்தி லிருந்து வாங்கும் மின்சாரத்தின் விலை யூனிட் ஒன்றுக்கு 8 காசுகளிலிருந்து 9.5 காசுகளாகவும் நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத்திலிருந்து வாங்கும் மின்சாரத்தின் விலை 8.48 காசுகளிலிருந்து 9.36 காசுகளாகவும் உயர்ந்து விட்டது. நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத்தின் பணியாளர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் ஊதிய உயர்வின் விளைவாக ஏற்படும் கூடுதல் செலவை ஏற்றுக்கொள்ள தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் ஒத்துக்கொண்டுள்ளது. அத்துடன், நிலக்கரிக்கான விலையும் கடல் மூலமாக நிலக்கரி கொண்டு வருவதற்கான செலவும் மிகவும் அதிகமாகி விட்டன. கடந்த ஓர் ஆண்டில் ரெயில் மூலமாக வரும் நிலக்கரியின் விலை 1 டன்னுக்கு ரூ. 102ஆக இருந்தது, ரூ. 132 ஆக உயர்ந்துவிட்டது. அதேபோல் அந்தக்கால வரையறையில், கடல் மூலமாகக் கொண்டு வரப்படும் நிலக்கரியின் விலையும் ஒரு டன்னுக்கு ரூ. 186 லிருந்து 263 ரூபாய்க்கு உயர்ந்துவிட்டது.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிலக்கரித் தேவை இவ்வாண்டுக்கு 1.44 மில்லியன் டன்களாகும். அடுத்த ஆண்டிலிருந்து, 1978-79-ல் தூத்துக்குடி அனல் மின்நிலையம் முதல் பிரிவு செயல்படும்வரை, இந்தத் தேவை 1.58 மில்லியன் டன்களாக உயர்ந்து இருக்கும். அத்துடன், நெய்வேலியில் எண்ணெயினுல் எரிய விடும் மாற்றத்தினுல் மின்சாரத்தின் விலையும் ஏறிவிட்டது. எண்ணெயினுல் எரியவிட்டு ஆகும் மின்சாரத்தின் விலை யூனிட் ஒன்றுக்கு 30 காசுகள் என்றுகிறது.

15. 1975-76-ம் ஆண்டுக்கு வெளியிலிருந்து வாங்கப்படும் மின்சா ரத்துக்காகும் செலவு ரூ. 37.02 கோடி ஆகலாம். கடந்த ஆண்டில் 1974-75-ல் இந்தச் செலவு ரூ. 25.68 கோடிதான். 1974-75-ல் வாங்கப்பட்ட மின்சாரம் 2,208 மில்லியன் யூனிட்டுகள். இந்த ஆண்டிற்கு (1975-76) 2,350 மில்லியன் யூனிட்டுகள் என்றளவுக்கு இருக்கலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

16. கடந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான உரையில் கோடிட்டுக் காட்டியவாறு, மின்கட்டண விகிதங்கள் குறித்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டு 1974 அக்டோபரில் மின்கட்டண விகிதங்கள் திருத்தி யமைக்கப்பட்டன. சனவரி 1975 முதல் கூடுதல் வரியும் 30லிருந்து 50

சதவிகிதத்திற்கு உயர்த்தப் பட்டது. மார்ச் 1975–ல், சிமெண்ட், இரசாயனப் பொருட்கள், அலுமினியத தொழில் பிரிவுகள் ஆகியவற்றின் மீதான சிறப்புக் கட்டணங்களும் திருத்தப்பட்டன. 1975 ஆகஸ்ட் 30-ம் தேதி முதல், வேளாண்மைக்கான மின்கட்டணம் யூனிட்டுக்கு 16 காசு என்று உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இப்படி யெல்லாம் செய்தும் கூட 1975–76-ல் எதிர்பார்க்கப்படுகிற கூடுதல் வருவாய் கொண்டு, 1975–76-ல் தேய்மானச் செலவுகள் மற்றப்படி வட்டி கட்டுதல் போன்ற செலவினங்களை முழுமையாகச் சமாளிக்க முடியாத நிலையில், நிதிப் பற்றுக்குறை இருக்கும்.

17. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் மூலதனப் பணிகளுக்கான 1975–76ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 39 கோடி. இதில் எப்பொழுதுமுள்ள நிதி வாயில்களான அதாவது வெளிச்சந்தை, ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், கிராம மின்வசதிக் கழகம் மற்றும் இருப்புகள் போன்றவையிலிருந்து கிடைக்கக் கூடியவை ரூ. 40·62 கோடி தான். வங்கிகள், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் வெளிச்சந்தை போன்றவற்றிற்கு திருப்பிக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய தொகை ரூ. 14 கோடியையும் சேர்த்து, மொத்தம் தேவைப்படுவது ரூ. 53 கோடியாகும். மூலதனப் பணிகளுக்கான ஆதாரங்களில் உள்ள 12.38 கோடி ரூபாய் இடைவெளியை நிரப்ப எல்லா முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்படும்.

18. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் திட்டத்தின் கீழ் வரும் மின் திட்டங்களுக்காக ஆன செலவு ரூ. 216 கோடி. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒதுக்கீடு ரூ. 326 கோடி தான். ஆகவே, மின் திட்டங்களைக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் நிறைவேற்றி முடிக்க வேண்டுமெனில், 5-வது திட்டக் காலத்தில் மின்சாரத்துக்கு ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 70-லிருந்து 80 கோடி என்றளவுக்குக் குறையாமல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒதுக்கீட்டுத் தொகை இருக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். ஐந்தாவது திட்டத்தின் முதல் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மத்திய நிதிக் குழுவினால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கீடு நம்முடைய தேவையில் 50 சதவிகித அளவுக்குக்கூட இல்லை.

19. ஐந்தாவது திட்டத்தில் மிக அதிக அளவில் மின் உற்பத்தியை உள்ளடக்கியுள்ள திட்டமான தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் குறித்த பேச்சு வார்த்தைகள் புதுடெல்லியில் 1975 ஆகஸ்ட் திங்களில் நடைபெற்றன. 1975–76-ம் ஆண்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கீடான ரூ.10 கோடிக்குப் பதிலாக ரூ. 19 கோடி கூடுதலாக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட வேண்டும் என மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்திக் கூறப்பட்டது. சில நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு, ரூ. 1 கோடி கூடுதல் ஒதுக்கீடு நிதியாக அளிக்க ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. நம்முடைய மொத்தத் தேவையின் அளவோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் பொழுது இந்தத் தொகை எந்த வகையிலும் போதுமானது என்று சொல்ல முடியாது.

போதிய அளவிலும், தேவைப்படும் காலத்திலும் நிதி உதவி ளிப்பதன் மூலமும், மாநிலத்தின் முயற்சிகளுக்கு உதவியாக இருக்கும்

1975 நவம்பர் 10]

வகையில் மத்திய அரசே தனியாக மின் திட்டங்களை ஏற்படுத்திச் செயல் படுத்துவதின் மூலமும், மத்திய அரசானது மாநில மின்சார வாரியத் துக்கு வெகுவாகக் கைகொடுத்து உதவ வேண்டும்.

20. 1975-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் சென்னையில் மத்திய திட்டக் குழுவின் துணைத் தலைவர் திரு. பி. என். ஹக்சர் அவர்களுடன் நடத்தப்பெற்ற பேச்சு வார்த்தைகளின் பொழுது கீழ்க்கண்டவை குறித்து மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் வெகுவாக வலியுறுத்தப்பட்டது.

(1) தமிழ்நாட்டில் பொதுவாக மின் திட்டங்களுக்கும், சிறப்பாக தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்திற்கும் போதிய நிதிவசதி.

(2) 50 மெகாவாட் கொண்ட மேலும் இரண்டு யூனிட்டுகள் நெய்வேலியில் எண்ணெயினால் எரிய விடுவதற்கு மாற்றுதல்.

(3) மாநிலத்தில் 50 மெகாவாட் கேஸ் டர்பைன்கள் ஆறு நிறுவுதல்.

(4) நெய்வேலியில் முதல் சுரங்க மேம்பாட்டுப் பணிகளைத் துரிதப்படுத்துதல்.

(5) நெய்வேலியில் 1,000 மெகாவாட் அனல் மின் நிலையத்துடன் கூடிய இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்ட அனுமதி, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் நாங்குநேரி வட்டத்தில் கூடன்குளத்தில் 1,000 மெகாவாட் திறனுடன் கூடிய இரண்டாவது அணுமின் நிலையம் அமைத்தல்.

(6) மாநில அரசினால் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப் பட்டுள்ள எல்லா நீர் மின் திட்டங்களுக்கும் அனுமதி.

21. சென்ற ஆண்டு நடைபெற்ற சட்டமன்ற விவாதத்தின்பொழுது, தமிழ்நாட்டில் மின்கழகம் ஒன்றினை அரசு அமைக்க உள்ளது எனச் சொல்லப்பட்டது. நெருக்கடியான நிதிநிலைமையின் காரணமாக, இந்த மின் கழகம் அமைப்பது தள்ளி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

22. 1975–76-ம் ஆண்டுக்கான முக்கிய வேலைத்திட்டங்கள் குறித்து சுருக்கமாகக் கூற விழைகிறேன்.

மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள்.

1. தொடர்ந்து உருவாகி வரும் திட்டங்கள் :

(அ) எண்ணூரில் 5-வது பிரிவு (மூன்றாவது 110 மெகாவாட் பிரிவு) வேலைகள் வேகமாக நடைபெற்று வருகின்றன. விரைவில் இந்தப் பிரிவு செயல்படத்துவங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(ஆ) குந்தா நீர்மின் திட்டத்தின் கீழ், நான்காவது நிலைப் பணி களுக்கு கனடா நாடு மின் உற்பத்திக் கருவிகளை வழங்குகிறது. மின் உற்பத்திக் கருவியின் பாகங்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. மின் நிலையம் கட்டி முடிக்கும் பணிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள 110 மெகாவாட் மொத்தத் திறனுடன் கூடிய இரண்டு பிரிவுகள் 1977–78-ம் ஆண்டில் செயல்படத் திட்ட மிடப்பட்டுள்ளது.

(இ) பைக்காரா, மோயாறு மின்நிலையங்களில் ஆண்டுக்கு 69 மில்லியன் யூனிட்டுகள் கூடுதல் மின்சாரம் கிடைக்கச் செய்யக்கூடிய நடுவட்டம் நீர்த்திருப்புத் திட்டப் பணிகள் முடிவடையும் நிலையில் உள்ளன.

(ஈ) கோதையாறு நீர்மின்திட்டத்தின் கீழ், குட்டியாறு குழாய் திட்டப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. கோதையாறு மின் நிலையங்கள் 1, 2-க்கு இதனால் கூடுதலாக 40 மில்லியன் யூனிட்டுகள் மின்சாரம் கிடைக்கும். இவ்வாண்டில் (1975—1976) இந்தத் திட்டம் பணிகளும் முடிவடையலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

II. புதிய திட்டங்கள்.

(அ) சுருளியாறு மின்நிலையத்திற்கான இயந்திரக் கருவிகள் ஆஸ்திரியா சப்ளையர்களால் தயாரிக்கப்பட்டு இக்கருவிகள் சனவரி 1977-ல் அனுப்பிவைக்கப்படும். கட்டுமானப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. அவை முடிக்கப்பட்டு 1977–1978-ல் இயந்திரங்கள் நிறுவப்படும். 35 மெகாவாட் திறன் கொண்ட இந்த மின்திட்டம் 1978-1979-ல் செயல்பட இலக்கு வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) தூத்துக்குடி அனல் மின்திட்டத்திற்கான கட்டுமான வேலைகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. டர்போஜெனரேட்டர், பவர் டிரான்ஸ்பார்மர், கொதிகலன், மற்றச் சார்புக்கருவிகள் வழங்க பாரத் ஹெவி எலக்டிரிகல்ஸ் நிறுவனத்துடன் ஆர்டர்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. 210 மெகாவாட் திறனுடன் கூடிய ஒரு மின் உற்பத்திப்பிரிவு 1978–1979-ம் ஆண்டில் செயல்படத் தொடங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(இ) காடம்பாறை குழாய் நீரேற்றுத் திட்டத்தின்கீழ் ஒவ்வொன்றும் 100 மெகாவாட்டுகள் திறனுடன் கூடிய நான்கு பிரிவுகள் அமையும். இருந்தாலும், ஆரம்ப கட்ட வேலையாக இரண்டு பிரிவுகளை மட்டும் கட்டி முடிக்க இப்பொழுது முடிவு செய்துள்ளோம். இயந்திரப் பிரிவு ஒன்று இங்கிலாந்து நாட்டிலிருந்து பாரத் ஹெவி எலக்டிரிகல்ஸ் நிறுவனத்தினால் இறக்குமதி செய்யப்பட்டு நமக்கு வழங்கப்படும். மற்றொரு பிரிவு அவர்களாலேயே இங்கேயே தயாரிக்கப்படும்.

(ஈ) பாண்டியாறு—புன்னப்புழா நீர் மின்திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், அசல் திட்டத்தின்படியே செயல்படுவது என முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. நிதி ஆதாரங்களைப் பொருத்து மீண்டும் பணிகள் தொடங்கப் பெறும்.

(உ) சேர்வலாறு நீர் மின்திட்டத்தின் கீழ், அணைக்கட்டு அடித் தளம் தோண்டுதல். ஒன்றோடொன்று தொடர்புபடுத்தும் சுரங்க வாய்க்கால் போன்ற பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. போதிய நிதி வசதியின்மையால் ஆறுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் இத்திட்டம் செயல்படத் தொடங்கலாம் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

1975 நவம்பர் 10]

(ஊ) நெல்லித்துறை நீர்மின்திட்டத்திற்கான தொடக்கக் கட்டுமானப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இந்த மின்திட்டமும் ஆறுவது திட்டக்காலத்தில் செயல்படத் தொடங்கலாம் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

23. மத்திய அரசின் அனுமதிக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ள மின் திட்டங்கள் :

வரிசை எண்ணும் மின் திட்டத்தின் பெயரும்.	மாவட்டம்.	நிறுவனத் திறன் (மெகாவாட்)	கிடைக்கக்கூடிய மின் சாரம் (மில்லியன் யூனிட்டுகள்).	மதிப்பீட்டுச் செலவு (ரூ. இலட்சத்தில்).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 அக்காமலை நீர்மின் திட்டம்.	கோயமுத்தூர்	25	91	898
2 சோழாத்திப்புழா நீர் மின்திட்டம்.	நீலகிரி	60	225	739
3 கீழ்மேட்டூர் நீர் மின்திட்டம்.	சேலம்	160	643	3,414
4 மணிமுத்தாறு நீர் மின்திட்டம்.	திருநெல்வேலி	65	277	1,884
5 பரலையாறு நீர் மின் திட்டம்.	கன்னியாகுமரி	35	100	563
6 சண்முகாநதி நீர் மின்திட்டம்.	மதுரை	30	125	1,250
7 மேல் அமராவதி நீர் மின்திட்டம்.	மதுரை	20	69	728
8 மேல் தாம்பரபரணி நீர் மின்திட்டம்.	திருநெல்வேலி	165	557	4,965
துணை மொத்தம்	..	560	2,087	14,441
9 மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம்.	சேலம்	330	2,024	6,553
மொத்தம்	..	890	4,111	20,994

[1975 நவம்பர் 10

24. எண்ணூரில் மின் உற்பத்தி சீர்பட்டு நல்ல முறையில் இயங்கி வருகிறது என்பதை மனமகிழ்வுடன் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியப்படுத்திக் கொள்ளுகிறேன். கடந்த ஆண்டு செய்யப்பட்ட மின் உற்பத்திக்கு மேல் 17 சதவிகிதம் அதிகமாக 1974–75-ல் எண்ணூரில் மின் உற்பத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. 1975—76-ல் மேலும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யமுடியும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

25. எண்ணூரில் உள்ள பிரச்சினைகள் தீர்க்கமாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு அப்பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண "340 மெகாவாட் உற்பத்தி காணும் சிறப்பு விரைவு வேலைத் திட்டம்" ஒன்று துவங்கப்பட்டுள்ளது. மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டு பிறகு கருவிகளைத் திருப்திகரமாக இயங்க வைக்கும் பணிகளில் நெருங்கி ஒத்துழைக்கவேண்டுமென பாரத் ஹெவி எலக்ட்டிரிக்கல்ஸ் நிறுவனத்தைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளோம். வடிவமைப்பில் மாற்றங்கள் அவர்களாலேயே செய்யப்பட்டு வருகின்றன. மின் நிலைய முதல் இரண்டு பிரிவுகளின் சிறப்புப் பராமரிப்புப் பணிகளும் ஒட்டு மொத்தமாகப் பழுதுபார்த்தல் பணிகளும் முடிக்கப்பட்டு விட்டன. மூன்றாவது பிரிவுப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. அப்பணி முடிந்ததும் 4–வது பிரிவுப் பணிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். எல்லாப் பிரிவுகளையும் திருத்தி அமைத்து முழுமையாகப் பழுது பார்த்துச் சரி செய்யும் பணி 1975 டிசம்பர் திங்களிலிருந்து 1976 சனவரி திங்களுக்குள் முடிக்கப்பட்டுவிடும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அடுத்த கோடைப் பருவத்தில் இந்நிலையத்திலிருந்து முழு அளவுக்கு மின்சார உற்பத்தியைக் காண்பதற்காக வேண்டி, இந்தப் பணி மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

26. எண்ணூர் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் மகாலிங்கம் குழுவின் பரிந்துரைகளில் பெரும்பாலானவை செயல்படுத்தப்பட்டு விட்டன. அக்குழுவின் மற்ற பரிந்துரைகளோடு, அனல் மின் நிலையத்தை இயக்குவது குறித்த பரிந்துரைகள் தொடர்பாக எண்ணூரில் நிலைய இயக்கம் சம்பந்தமான பிரச்சினைகளை ஆய்வு செய்யும் பணி டாட்டா கன்ஸல்டிங் இன்சினியர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. அவர்கள் தங்கள் அறிக்கையை அளித்து விட்டனர். அவற்றை மின்வாரியம் பரிசீலித்து வருகிறது.

27. மின்சார நிலைமைகளைச் சீர்திருத்தவும், மேம்பாடு காணவும் சீரிய தொழில் நுட்ப ஆலோசனைகளைப் பெறவும் வேண்டி, மின்சார வாரியத்தின் முன்னாள் தலைவர் திரு. வி. பி. அப்பாதுரை அவர்கள் மின்சார வாரியத்தின் சிறப்பு ஆலோசகராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். குறிப்பாக, எண்ணூரிலும், பேசின்பிரிட்ஜிலும், பொதுவாக மற்ற நீர் மின் நிலையங்களிலும் இப்பொழுதுள்ள நிலைமைகளைச் சீர்படுத்தி மின்உற்பத்தியில் மேம்பாடு காண அவர் எடுத்துக் கூறியுள்ள கருத்துரைகளின் பேரில் வாரியமும், அரசும் தகுந்த கவனம் செலுத்தி வருகின்றன. எண்ணூர் அனல் மின்நிலைய அளவில், தனிக் கவனம் செலுத்தி மேம்பாடு காணவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் அதற்கென்று தனியாக ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். அதே போல், தனியாகவே இரண்டு மேற்பார்வைப் பொறியாளர்கள் இப்பணியில் அவருக்கு உதவியாக இருப்பர்.

1975 நவம்பர் 10]

28. மாநிலங்களிடையேயான மின்திட்டங்கள் பற்றியும் தமிழ்நாடு அக்கறையுடன் முன்னோடியாகவே செயல்பட்டு வருகிறது. கேரளத்தில் உருவாக்கப்பட்டு வரும் இடிக்கி மின்திட்டப் பணிகளில் தமிழ்நாடும் சேர்ந்து தன்னுடைய பங்கினை ஆற்றுவது குறித்து, கேரள அரசுடனும், கேரள மின்வாரியத்துடனும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டன.

29. கர்நாடகத்தின் புதிய நீர் மின்திட்டப் பணிகளில் பங்கு கொண்டு பணியாற்ற திட்டவட்டமான தன்னுடைய ஒப்புதலை தமிழ்நாடு, கர்நாடக மாநிலத்திற்குத் தெரியப்படுத்தியுள்ளது. செலவும், பயன்களும் இரு மாநிலங்களுக்கிடையே சமமாகப் பங்கிடப்பட்டுக் கொள்ளலாம். இது குறித்து, பயனுள்ள உடன்பாடு ஒன்று ஏற்படும் வகையில், மத்திய அரசு, இதைப் பரிசீலித்து தீவிரமாகக் கவனித்து ஆவன செய்யும் என எதிர் பார்க்கிறோம்.

30. ஸ்ரீலங்கா மின்இணைப்புடன், நம் மின் இணைப்பை ஒன்றோடொன்று தொடர்பு படுத்தும் அவசியம் குறித்து தமிழ்நாடு அரசு இந்திய அரசுக்கு எடுத்துக் கூறியுள்ளது மட்டுமின்றி, இது குறித்து தீவிரமாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் மத்திய அரசினைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது. ஸ்ரீலங்காவுடன் தமிழ்நாட்டிற்குள்ள புவியியல், மற்றும் பண்பாட்டு உறவும் இந்த விஷயத்தில் தமிழ்நாட்டிற்குச் சாதகமாக கவனத்தில் கொள்ள வேண்டியதொரு சிறப்பு அம்சமாகும். மின் இணைப்புகளை ஒன்றோடொன்று தொடர்பு படுத்துவது குறித்து நடத்தப்பெறும் தொழில் நுட்ப ஆலோசனைகளில் தமிழ்நாடு பங்கேற்கவேண்டியது இயற்கையே. ஆகஸ்ட் 75-ல் டெல்லியிலும், சென்னையிலும் ஸ்ரீலங்கா மின் துறைப் பிரதிநிதிகள் குழுவுடன் நடைபெற்ற முதல் சுற்று முத்தரப்புப் பேச்சு வார்த்தைகளில் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கலந்துகொண்டது.

31. குவைத் நாட்டு எண்ணெய்—டாலர் திட்டத்தின் கீழ் வெளி நாட்டு உதவித்திட்டத்தில் தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்தைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் எடுத்துக் கூறியுள்ளது. கர்நாடகத்தின் காளிநதித் திட்டம், ஆந்திர பிரதேசத்தின் ஸ்ரீசைலத்திட்டம் ஆகியவற்றுடன் இந்தச் செயல் திட்டமும் இந்திய அரசின் கவனத்தில் உள்ளது.

32. மாநில அரசின் சார்பில், பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் அமைக்கப்பட்டதும், நிலக்கரி கொண்டுவர அந்நிய நாட்டுக் கலங்களை தமிழ்நாடு சார்ந்திருந்த நிலை இப்பொழுது வெகுவாகக் குறைந்து விட்டது. கிதர்பூர் கப்பல் துறையிலிருந்து நிலக்கரியைச் சென்னைக்கு கொண்டுவர, 1974 செப்டம்பரில், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகத்துடன் ஓர் உடன்பாடு செய்து கொண்டது. வங்காளம் பீகார், நிலக்கரி சுரங்கங்களிலிருந்து நிலக்கரியைக் கொண்டுவர தற்சமயம் டிசம்பர் 74-லிருந்து "தமிழ்ப் பெரியார் ஈ.வெ.ரா." "தமிழ் அண்ணா" என்ற இரு கப்பல்களை பூம்புகார் போக்குவரத்துக் கழகம் நடத்திவருகிறது.

கடல் மூலமாக கரி கொண்டுவர மத்திய அரசு அளிக்கும் நிதி உதவித் தொகை போதுமானதாக இல்லை.

LEGISLATURE
TRUTH ALONE TRIUMPHS
REPORTING SECTION
REPORTING SECTION

[1975 நவம்பர் 10

ஆகவே, மேலும் மின் உற்பத்தி செய்யவேண்டியதின் அவசியத்தை முன்னிட்டு, கடல் மூலமாக நிலக்கரி கொண்டு வருவதின் விளைவாக, மாநில மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்படும் கூடுதல் செலவுக்கு முழுமையான அளவில் நட்ட ஈடு தரும் ஒரு திட்டத்தினை மத்திய அரசு வகுக்க வேண்டும்.

33. மின்சார வாரியத்தின் சாதனைகளும், நடவடிக்கைகளும் இறுதியில் அதனால் பயனீட்டாளர்கள் பெறும் திருப்தியையும், நிறைவையும் கொண்டே நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன. ஆகவே, உடனுக்குடன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதின் மூலமாக, பயனீட்டாளர்கள் பெறும் திருப்தியே தன்னுடைய இலட்சியம் என்பதை மின் வாரியம் குறிக்கோளாக வகுத்துக் கொண்டுள்ளது. இந்தக் குறிக்கோளைச் செயல்படுத்தும் கருத்தில், பொதுமக்களுடன் நெருங்கிப் பயன் தரத்தக்க தொடர்பினை ஏற்படுத்துவதற்காக வேண்டி, தீவிர பரிசீலனைக்குப் பிறகு மின்சார வாரியத்தில் ''மனுநீதித் திட்டத்தினை''ச் செயல்படுத்த வாரியம் முடிவு செய்துள்ளது. லஞ்சத்தைக் களையவேண்டி, மின் வாரியத்தில் ''உஷார்ப் பிரிவு'' ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

34. மின்சாரத்தின் முக்கியத்துவமும், மின்சார வளர்ச்சியின் அவசியமும் நெடுங்காலமாகவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட உண்மைகளாகும். திட்டக் காலங்களில் தொடர்ந்து மின்துறைக்குச் செய்யப்பட்டு வரும் நிதி ஒதுக்கீடுகளிலிருந்தே இதைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். மாநிலத்தின் நிதி ஒதுக்கீட்டில் சுமார் மூன்றில் ஒரு பங்கு மின்சாரத்துக்கு ஒதுக்கப்பட்டு வந்துள்ளது. மின் தேவையையும் அவசியத்தையும் கருத்தில் கொண்டு பார்த்தால், இந்த ஒதுக்கீட்டின் அளவே போதுமானதல்ல என்ற உண்மை புலனாகிறது. மே 75-ல் நடைபெற்ற மாநில மின் துறை அமைச்சர்களின் மாநாட்டில், மத்திய மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதை இங்கு எடுத்துக் காட்டுவது பொருத்தமுடையதாகும்:—

"கடந்த ஆண்டும், இவ்வாண்டும் எல்லா வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கும் நிதி கிடைப்பது பெரும் பிரச்சினையாக உள்ளது.

அரசு, மின் வளர்ச்சிக்கு மிக அதிகமான அளவில் முன்னுரிமை அளித்து மின் திட்டங்களுக்கு எவ்வளவு அதிகமாக முடியுமோ அந்த அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருந்தும் கூட, இந்த நிதிப் பற்றாக்குறை மின்துறையையும் பாதிக்காமலில்லை. மின் துறையின் தேவைக்கு ஏற்ப போதிய அளவுக்கு நிதி வசதி இல்லை என்பது யாவரும் அறிந்த ஒன்றே. எப்படி இந்த இடைவெளியைப் போக்குவது என்பது குறித்து நாம் அனைவருமே சிந்திக்க வேண்டும். மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கக்கூடிய நிதி அளவுக்கும் ஒரு வரையறை உள்ளது. என் எனில், பற்றாக்குறை வரவு செலவு என்பதைத் தெளிவாக வகுக்கப்பட்ட குறைந்தபட்ச அளவிலேயே இருக்கும்படி நாம் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

ஒரு துறைக்கும் மற்ற துறைகளுக்குமிடையே நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதில் மாநிலங்களுக்கு சில சுதந்திரங்கள் உள்ளன. மின்துறையின்

1975 நவம்பர் 10]

முக்கியத்துவத்தை எல்லா மாநிலங்களும் உணர்ந்து, அதன்படி நிதிகளை ஒதுக்கும் என நான் உறுதியாக நம்புகிறேன்.

மின் திட்டங்களை முடிப்பதில் ஏற்படும் தாமதத்தில் விளைவாக ஏற்படும் செலவு மிகவும் அதிகமாகிவிடுகிறது. இதனால், துறைகளுக்கிடையே நிதி ஒதுக்கம் செய்யும்பொழுது, மின்துறையின் தேவைகள் முழுமையாக நிறைவேற்றப்படும் வகையில் இருக்குமாறு பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.''

மின்சாரம் அனுப்புதலும்—விநியோகித்தலும்.

35. உயர்மட்ட அளவில் நிர்வாகத்தைச் சீர்படுத்தும் வகையில், அக்டோபர் 75-ல் மின் விநியோகத் தலைமைப் பொறியாளரின் (தெற்கு) தலைமை அலுவலகம் மதுரைக்கு மாற்றப்பட்டுவிட்டது. கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, பைக்காரா, உடுமலைப்பேட்டை, ஈரோடு ஆகிய எட்டு மின்திட்டங்களும், திருச்சிராப் பள்ளியில் உள்ள பொதுக் கட்டுமான வட்டம் ஒன்றும் அவருடைய அதிகாரத்தின் கீழ் வரும்.

நீர் மின் உற்பத்திப் பொறுப்பில் உள்ள தலைமைப் பொறியாளரின் (இயக்குதல்) தலைமை அலுவலகமும், மின் இணைப்பில் உள்ள நீர் மின் நிலையங்கள் மேலும் தாமாகவும், நேரடி கவனத்துடன் பார்க்கப்படவேண்டி, ஈரோட்டுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது.

இப்பொழுது உள்ள பைக்காரா, வேலூர் மின் திட்டங்கள் கட்டுப் படுத்த முடியாத அளவுக்கு பெரிய அளவில் இருப்பதினால், அந்தப் பகுதி மின்பயனீட்டாளர்களின் தேவைகளுக்கேற்ப, உடுமலைப்பேட்டையில் ஒரு மின்திட்டமும், திருவண்ணாமலையில் ஒரு மின்திட்டமும் புதிதாக அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இந்தப் புதிய திட்டங்கள் அமைக்கப்பட்டதினால், அந்தப் பகுதிவாழ் மக்களுக்கு மேலும் நன்மை பயக்கும் என நம்புகிறேன்.

36. தமிழ்நாடு மின் அமைப்பில் கம்பிகளில் ஏற்படுகின்ற இழப்புகள் குறித்தும் அவ்விழப்புகளைக் குறைக்க மேற்கொள்ளப் படவேண்டிய நடவடிக்கைகள் குறித்தும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அடிக்கடி எடுத்துக்கூறி வந்துள்ளார்கள். கம்பிகளின் நீளம், மின்தொடர்பு அளிக்கப்பட்ட விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை ஆகியவற்றில் நாட்டில் மற்ற மாநிலங்களின் மின் அமைப்புகளுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்பொழுது, தமிழ்நாட்டில்தான் அவை அதிகம். அப்படியிருந்தும் கூட, நமக்கு ஏற்படுகின்ற கம்பி இழப்புகளின் சதவிகிதம் அப்படி ஒன்றும் அதிகம் என்று சொல்லிவிட முடியாது.

37. மற்றப் பணிகளோடு, ரூ 101 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவில் மின் அனுப்புதல், மின் விநியோகம் குறித்து பெருந்திட்டம் ஒன்றினை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் உருவாக்கிச் செயல்படுத்தி வருகிறது. இதுவரையில் இந்த வகையில் ஏழு கோடி ரூபாய்

செலவிடப்பட்டுள்ளது. 4,300 கிலோ மீட்டர்கள் நீளக் கம்பிகள், 154 துணை நிலையங்களுக்கு இலக்கு வகுக்கப்பட்டு, 400 கிலோ மீட்டர்கள் நீளத்திற்கு மேல் கம்பிகள் போடப்பட்டு, 27 துணை நிலையங்களும் நிறுவப்பட்டுள்ளன. மேலும் முன்னேற்றம் காண்பது போதிய நிதி கிடைப்பதைப் பொருத்துள்ளது. ரூ. 138 இலட்சம் செலவில் மேம்பாட்டுப் பணிகளுக்கு கிராம மின வசதிக் கழகம் அனுமதி வழங்கி, அவை செயல்படுத்த மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

ஐந்தாவது திட்ட முடிவுக்குள் மின் அமைப்புக்கு 450 எம்.வி.ஏ.ஆர். கெபாசிட்டர்கள் தேவைப்படலாம் எனக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே 125 எம்.வி.ஏ.ஆர். கெபாசிட்டர்கள் இயங்க ஆரம்பித்து விட்டன. 85 எம்.வி.ஏ.ஆர். கெபாசிட்டர்கள் நிறுவப்பட்டு வருகின்றன. 65 எம்.வி.ஏ.ஆர். கெபாசிட்டர்கள் பெறவும், 25 எம்.வி.ஏ.ஆர். கன்டென்சர்கள் (Synchronous Condensers) இரண்டும் வாங்குவதற்கும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

குறைவு அழுத்தத் தொழில்களிலும், வேளாண்மை இணைப்புகளிலும் குறைவு அழுத்த ஷண்ட் கெபாசிட்டர்கள் நிறுவப்பட வேண்டும் என்பது வலியுறுத்தப்படுகிறது. இதற்காக தகுந்த முறையில் வாரியத்தின் மின் கட்டண விதிமுறைகள் திருத்தப்பட்டுள்ளன. குறைவு அழுத்த ஷண்ட் கெபாசிட்டர்களைப் பெற்று பயனீட்டாளர்களுக்கு வழங்க வாரியத்தினால் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. 36,000 குறைவு அழுத்த கெபாசிட்டர்களுக்கு ஆர்டர் செய்யப்பட்டுள்ளது. இழப்புகள் எவ்வளவு என்பதைக் கணக்கிடவும் மின்சாரம் வழங்குதலினால் கிடைக்கும் வரவினங்கள், விற்பனை ஆகியவற்றை அளவிடவேண்டியும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட விநியோகப் பிரிவுகளில் மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட்டு வருகின்றன. இதுகுறித்து, இந்திய விஞ்ஞானக் கழகம் மேற்கொண்ட ஒரு தொழில் நுட்ப பொருளாதார ஆய்வின்படி, செங்கற்பட்டு மின் திட்டத்துக்கு மட்டும் இதற்காக ரூ. 15 கோடி தேவைப்படும் எனக் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

மின் விநியோகப் பகுதிகளின் மின் இழப்புக்களைக் குறைப்பதற்காக வேண்டி, மின் அமைப்பு மேம்பாட்டுப் பணிகளுக்காக, 1974—75-ல் மின்வசதிக் கழகத்தினிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் ரூ. 205 இலட்சம் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. கம்பி இழப்புக்களைக் குறைக்க பெரும் அளவில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்தினிடமிருந்து கடன்கள் பெறுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை வாரியம் பரிசீலித்துக்கொண்டு வருகிறது.

38. வாரியம் தெரு விளக்குகளைப் பராமரிப்பது குறித்து அடிக்கடி புகார்கள் வந்துகொண்டேயிருக்கின்றன. தெரு விளக்குகளுக்குத் தனியாக மீட்டர்கள் பொருத்தும் வேலை மேற்கொள்ளப்பட்டு நடைபெற்று வருகிறது. தெரு விளக்குகளை ஒழுங்காக எரிய விடுதலிலும், பல்புகளை மாற்றியமைப்பதிலும் சீரிய கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

1975 நவம்பர் 10]

எதிர் காலத்தில் இப்படிப்பட்ட புகார்களுக்கு இடமிருக்காது என்று நம்புகிறோம்.

39. கடந்த ஆண்டுகளில், மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மின்சார வாரியத்தில் நடைபெற்று வரும் மின்சாரத் திருட்டு குறித்து கவலை தெரிவித்து வந்துள்ளார்கள். இப்போதெல்லாம், தேவையானபொழுது, காவல் துறையினரின் உதவியுடன் செயல்படும் வகையில் இணைப்புகளைச் சோதனை செய்ய சீரிய முறையில் அமைக்கப் பட்ட அமைப்புமுறை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தில் செயல்பட்டு வருகிறது.

1974—75-ல் 231 திருட்டுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, நீதி மன்றத்தில் வழக்குகள் தொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

40. சமூக விரோதிகளால் மின்கடத்திகள் (Conductors) திருடப் படுவது மின்வாரியத்துக்கு மற்றுமொரு பெரிய பிரச்சினையாகும், இந்த ஆபத்தைச் சுட்டிக்காட்டி இந்தத் திருட்டுக்களை ஒழிக்க பொது மக்களின் ஒத்துழைப்பைக் கோரி அண்மையில் மின்வாரியத் தலைவர் பொதுமக்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்திருந்தார், திருட்டுகள் சம்பந்தமாக தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க முனைப்பான ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. இந்தத் திருட்டுகளைத் தவிர்ப்பது குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களும் வரவேற்கப் படுகின்றன.

41. 31—3—1975 நிலவரப்படி, 69,775 கிலோமீட்டர்கள் நீளமுள்ள கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பிகளும். 2,02,645 கிலோ மீட்டர்கள் நீளமுள்ள குறைவு அழுத்தக் கம்பிகளை யும் கொண்டுள்ள மிகப் பெரிய அளவிலான மின் அனுப்புதல், மின் வினியோக அமைப்பு முறையை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கொண்டுள்ளது. இவற்றில், 1,038 கிலோ மீட்டர்கள் கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பிகளும், 5,628 கிலோ மீட்டர்கள் நீளமுள்ள குறைவு அழுத்தக் கம்பிகளும் 1974—75-ம் ஆண்டில் சேர்க்கப்பட்டவையாகும். 1974-75-ம் ஆண்டு இறுதியில், தமிழக மின் அமைப்பில் 279 கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள் உள்ளன.

42. கேரளத்துடன் இணைக்கும் பம்பா-கயத்தாறு 230 கே. வி. இணைப்புக்கம்பி அமைக்கும் வேலை முடிவடைந்து விட்டது. இது, அந்த மாநிலத்துடன் செய்யப்படும் இரண்டாவது இணைப் பாகும். இடிக்கியையும் உடுமலைப்பேட்டையையும் தொடர்புபடுத்தும் மூன்றாவது இணைப்புக் கம்பி அமைக்கும் வேலை கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு, அதற்கான ஆய்வு வேலைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளன. இப்பொழுது அமைக்கப்பட்டு வரும் 230 கே வி. எண்ணூர்- நெல்லூர் கம்பி அமைப்பு வேலை 1976-77-ல் முடிக்கப்பெறும்பொழுது தமிழ்நாட்டுடன் ஆந்திரப்பிரதேசம் மறுபடியும் தொடர்பு படுத்தப்படும்.

[1975 நவம்பர் 10

கிராம மின்வசதி.

43. 1974–75-ல் மேலும் 145 கிராமங்களுக்கும் சிற்றூர்களுக்கும் மின்வசதி நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் மின்வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்கள், சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 61,217 ஆக உயர்ந்துள்ளது. அதாவது தமிழ்நாட்டில் 1974–75-ஆம் ஆண்டு முடிவில், மொத்தம் உள்ள கிராமங்கள் சிற்றூர்களில் 98 சதவிகித கிராமங்களுக்கும் சிற்றூர்களுக்கும் மின்வசதி அளிக்கப்பட்டுவிட்டது. 1974-75-ல், 25,709 வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கும், 140 அரிசன குடியிருப்புகளுக்கும் மின் தொடர்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. கிராமங்களுக்கு அருகாமையில் உள்ள அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மின்வசதி அளிப்பதற்கு முதல் முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுகிறது.

44. விசையேற்றங்களுக்கும் இதர இணைப்புகளுக்கும் மின்சாரம் வழங்க 10 திட்டங்களுக்கும், மின் திட்டங்களின் மேம்பாட்டுக்காக ஆறு திட்டங்களுக்கும் மொத்தம் ரூ. 316·822 இலட்சம் செலவில் கிராம மின்வசதிக் கழகம் 1974—75-ல் அனுமதி அளித்துள்ளது. இதற்காக, ரூ. 204·765 இலட்சத்தினை அக்கழகம் கொடுத்துள்ளது.

45. கடந்த ஆண்டு அமைக்கப்பட்ட ஆராய்ச்சி-வளர்ச்சி இயக்குநர் அலுவலகம், மின் உற்பத்தி, மின் அனுப்புதல், மின் வழங்குதல் ஆகியவற்றில் ஆய்வுகள் நடத்திக்கொண்டு வருகிறது. அணை பாதுகாப்பு, பென்ஸ்டாக் குழாய்களில் ஏற்படும் அரிப்புகள் சம்பந்தமாக ஏற்படும் பிரச்சினைகளில் இவ்வாண்டில் பயன்தரத்தக்க நல்ல முடிவுகள் பெறப்பட்டுள்ளன. பதினொரு மின் திட்டங்கள் சம்பந்தமாக ஆய்வுகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன.

கதிரவனின் வெப்பச் சக்தியைப் பயன்படுத்தி மின்சாரம் உருவாக்குவது சம்பந்தமான ஆராய்ச்சிப் பணியில் மத்திய விசை ஆராய்ச்சி நிறுவனமும் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியமும் சேர்ந்து பணியாற்ற கருத்து உள்ளது.

46. 1975–76-ல் எதிர்பார்க்கப்படுகிற வருவாய் வரவினங்கள் ரூபாய் 135·5 கோடியாகும். முக்கியமாக, ரூ. 133 கோடிக்கு மின்சாரம் விற்பனை செய்வதின் மூலம், இந்தத் தொகை கிடைக்கும்.

மின்சார விற்பனை மூலம் கிடைக்கக்கூடிய பெரும் பகுதி வருவாய் தொழில்கள்-வேளாண்மை சார்ந்த இணைப்புகள் மூலமாகக் கிடைப்பதாக இருக்கும். (44·3 சதவிகிதம்) வணிக, வீட்டு இணைப்புகள் 23·1 சதவிகித வருவாய் அளிக்கும். எஞ்சியுள்ளது, உரிமதாரர்களுக்கு மொத்தமாக வழங்கல்; மற்ற மாநிலங்களுக்கு விற்பனை; கூடுதல்வரி; ரெயில்வே இழுவைக் காரியங்களுக்கு பயன்படுத்தப்படுவது ஆகிய மற்ற இனங்களிலிருந்து பெறப்படும்.

1975 நவம்பர் 10]

47. (1) வாரியத்தினால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட எழு தனியார் மின் நிறுவனங்களும் வாரியத்தின் தனித்த யூனிட்டுகளாக நிர்வகிக்கப்படுகின்றன. இந்த நிறுவனங்களினால் கவியப்பெற்ற பகுதிகளிலும், 1974 அக்டோபர் முதல், வாரியத்தின் மின் கட்டண விகிதங்களும், வாரியத்தின் மின் வழங்கு நிபந்தனைகளும் செயல்படுத்தப்படுகின்றன.

(2) கையகப்படுத்துதல் சட்டத்தின் கீழ், உரிமதாரர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய தொகை குறித்த கோரிக்கைகள், செங்கோட்டை மின் நிறுவனம் தவிர, மற்ற எல்லா உரிமதாரர்களிடமிருந்தும் வந்துள்ளன. இந்தக் கோரிக்கைகளை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்துடனும் அரசின் தலைமை மின் ஆய்வாளருடன் கலந்து பேசி, அவை பரிசீலனையில் இருந்து வருகின்றன.

(3) தனியார் மின் உரிமதாரர்களின் பணியாளர்கள் மின் வாரியப் பணியாளர்களாக ஆகிவிட்டனர். ஆனால், முன்னாள் உரிமதாரர்களின் பணி நிபந்தனைகள், விதிமுறைகளுக்குட்பட்டே அவர்கள் தொடர்ந்து உள்ளனர். வாரியத்தின் பணி அமைப்பில் தகுந்த பதவி இடங்களில் அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதின் மூலமாக, இந்தப் பணியாளர்களை வாரியத்தின் பணி நிபந்தனைகளுக்கும் விதிமுறைகளுக்கும் உட்படுத்தும் பிரச்சினையானது பரிசீலனையில் உள்ளது.

48. மூலதனச் சந்தையில் கடன் முடக்கம் இவ்வாண்டும் தொடர்ந்து உள்ளது. இதனால் நாம் கடன் வாங்குவதில் மிகுந்த சிரமத்தை அடைந்து வருகிறோம்.

49. தொழிலாளர்கள் நலன் :—

(1) ஈட்டிய விடுப்பினை உயர்ந்தபட்சமாக 180 நாட்களுக்குச சேர்த்து வைத்துக் கொள்ளலாமென்றும், பணிக்காலம் முழுவதிலும் மருத்துவச் சான்றிதழின் பேரில் எடுக்கப்படும் விடுப்புக்கு, முன்பு இருந்த அரைச் சம்பளம் என்பதற்குப் பதிலாக, முழுச் சம்பளம் பெறுகின்ற வகையிலும் ஊழியர்களுக்கான தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய விடுப்பு ஒழுங்கு முறை விதிகளும் நிலை ஆணைகளும் திருத்தப் பட்டுள்ளன.

(2) தங்களுடைய குடும்பத்தை நிராதரவாக விட்டுவிட்டு, பணி யிலிருக்கும்பொழுதே வாரிய ஊழியர் இறந்து போய்விட்டால், அன்னாருடைய வாரிசுகள், அவருடைய தகுதிகள், மற்ற தன்மை களுக்கேற்ப, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தில் வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும் பொழுது, வாரியத்தினால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு திட்டத்தின் கீழ், தகுந்த பரிவுடன் கவனிக்கப்படுவார்கள்.

(3) இளநிலை உதவியாளர்கள், காசாளர்கள் பதவி இடங்களுக்கு நேரடியாக ஆட்கள் எடுப்பது, வாரியத்தின் பணியில் முன்பே இருந்து வருபவர்களில் போதிய தகுதி படைத்தவர்களை அந்தப் பதவி இடங்களில் எடுத்துக்கொள்வதற்காக வேண்டி, தற்பொழுது நிறுத்தி வைக்கப் பட்டுள்ளது.

(4) பணியில் இருக்கும்பொழுது ஊழியர் ஒருவர் அகால மரணம் அடைந்துவிட்டால், அவருடைய குடும்பத்தினருக்கு மொத்தமாக ரூபாய் பத்தாயிரம் கொடுக்கப்படும் என்றுள்ள குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம் மின்சார வாரியத்தின் எல்லா முறையான பணியாளர்களுக்கும் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

(5) தினக்கூலி வேலையாட்களை முறையான பணிகளில் சேர்த்துக் கொள்வதை படிப்படியாக மின்வாரியம் செய்து வருகிறது. 31–12–1974-ல் நான்காண்டு காலம் பணிபுரிந்துள்ள தினக்கூலி வேலையாட்களை முறையான பணிகளில் சேர்த்துக் கொள்கின்ற மூன்றாவது கட்டப்பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இதனால் 4,500 வேலையாட்கள் பயனடைவர் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(6) ஊதியத்திருத்தம் குறித்த முந்தைய உடன்பாடு 30–11-1974-ல் முடிவடைந்து விட்டது. புதிய உடன்பாடு காண, சம்பந்தப்பட்ட சங்கங்களுடன் பேச்சுவார்த்தைகள் தொடங்கி நடைபெற்று வருகின்றன.

(7) தொழிலாளர்களுக்கு மனநிறைவு இருக்க வேண்டும்; செய்கின்ற பணிகளில் அவர்களுக்குத் திருப்தியும் இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தில் அண்மையில், மூன்று தினங்களுக்கு, தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள், பொறியியல் சங்கங்களுடன் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தப்பெற்றன. அவர்கள் தெரிவித்த பல்வேறு குறைகளும் முறையீடுகளும் கவனத்துடன் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் இயன்ற அளவுக்கு வாரியத்தினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும்.

(8) மாநிலத்தில் மின் திட்டங்களிடையே விளையாட்டுப் போட்டிகள் நடத்தவும், அகில இந்திய விளையாட்டுப் போட்டிகளில் தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய விளையாட்டுக் குழுவினர் கலந்து கொள்ளவும் ரூபாய் நாற்பதாயிரத்துக்கு வாரியம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. வாரியத்தின்கீழ் உள்ள பல்வேறு விளையாட்டு மற்றும் மனமகிழ் மன்றங்களுக்கு அவைகளுடைய தேவைகளை ஒட்டி, தொடர் மான்யங்களுக்கும் தொடரா மான்யங்களுக்கும் அனுமதி வழங்கப்படுகிறது.

பிப்ரவரி 1975-ல் இரண்டாவது அனைத்து இந்திய மின் வாரிய கூடைப்பந்தாட்ட விளையாட்டுப் போட்டியை தமிழ்நாடு மின்வாரிய விளையாட்டு ஆளுமைக் குழு ஏற்று நடத்தியது. பாட்டியாலாவில் நடைபெற்ற முதலாவது அகில இந்திய மின்வாரிய விளையாட்டுப் போட்டிகளில், தமிழ் நாடு மின்சார வாரிய விளையாட்டுக் குழு கலந்து கொண்டது.

50. 1975 ஆகஸ்ட் திங்களில், புது டெல்லியில், மின்சார வாரியத்தலைவர்கள், ஊழியர்களின் பிரதிநிதிகள், மத்திய அரசின் விசை மின்சார அமைச்சர், தொழிலாளர் நல அமைச்சர் ஆகியோர் கலந்து கொண்ட முத்தரப்புக் கூட்டமானது, நாட்டில் உள்ள மின் அமைப்புகளை இயக்குவதில் தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகளையும் ஈடுபடுத்துவான் வேண்டி, ஒரு பத்து அம்ச வழிகாட்டுதல்களை உருவாக்கி உள்ளது. இவை வாரியத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

1975 நவம்பர் 10]

51. மின்சாரம் பயன்படுத்துவோர் மனதில் ஏதாவது அச்ச உணர்வு இருக்குமேயானால், அதைப்போக்க நான் பெரிதும் விரும்புகிறேன். தொடர்ந்து மின்பற்றாக்குறையை நாம் அனுபவித்தோம். இருந்தாலும், அது ஒரு காலகட்டத்தில் நிகழ்ந்து, பின்பு மறைந்து விடுகிற ஒன்றேயாகும். தங்களுடைய பண்ணைகளுக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கும் போதிய மின்சாரம் கிடைக்குமோ என்று தொழில்கள் தொடங்குவோர் யாரும் எந்தவித மனக்கிலேசமும் அடையத் தேவையில்லை. மின்சார நிலையைச் சீர்திருத்தி மின் உற்பத்தியில் மேம்பாடு காண, அரசும் வாரியமும் எல்லா இயன்ற நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொண்டு வருகின்றன.

52. மின்சாரம் எல்லா வகைகளிலும் பயன்படுவதாலும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவதிலும் கையாள்வதிலும் நுணுக்கமான மாற்றங்கள் கடந்த ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டுள்ளதாலும், பொதுவாக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவதில் எந்தவிதச் சிக்கனத்தையும் கடைப்பிடிக்காமல் தாராளமாகவே நடந்து கொள்ள நாம் பழக்கப்பட்டு விட்டோம். நம்முடைய இந்தப் போக்கு குறித்து மறுபரிசீலனை செய்து, அதை மாற்றிக் கொள்ள வேண்டிய கட்டத்தில் நாம் இப்பொழுது உள்ளோம். உலகம் பூராவிலும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் முறையின் முக்கியத்துவமானது மக்களின் ஆதரவினையும் கவனத்தையும் ஈர்த்து வருகிறது. ஆகவே, இன்றைய உலகில், மின்சாரத்தின் முக்கியத்துவத்தை அனைவரும் உணர்ந்து, நிலவுகின்ற நடைமுறைகளுக்கேற்ப, சமுதாய ரீதியாக, தங்கள் மின் தேவைகளை வகுத்துக் கொண்டு செயல்படுவது, சமூகத்திற்கு நாம் செய்கின்ற சிறந்த கடமைகளில் ஒன்றாகும்.

53. மின்வாரியத்தின் முன்னால் உள்ள முக்கிய வேலைகளையும் அவற்றைச் செயல்படுத்தத் தேவைப்படும் ஆதாரங்கள் பற்றியும் நான் இங்கே கோடிட்டுக் காட்டியுள்ளேன். நிதிநிலை பற்றி விவாதிக்கும்பொழுது, இம்மாமன்றம் தன்னுடைய அரிய கருத்துக்களை வழங்குவதின் மூலம், மின் வாரியமானது மக்களுக்கு மேலும் சீரிய முறையில் பணியாற்ற உறுதுணையாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

பயன் பெறுவோரும், பாடுபடுவோரும் மேலான நலம் பெறுவதே, மின்வாரியத்தின் நன்னோக்கம்.

அவைத் தலைவர் அவர்கட்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் என நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இணைப்பு அ

கடந்த திட்டக் காலங்களில் தமிழ்நாட்டில் மின்சார வளர்ச்சி.

வரிசை எண்ணும், விவரங்களும்.	முதலாவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் (1-4-1951).	முதலாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31-3-1956).	இரண்டாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31-3-1961).
(1)	(2)	(3)	(4)
மின் உற்பத்தி—			
1. நிறுவப்பட்ட திறனளவு (மெகா வாட்டுகளில்).	156	256	560
2. மின்சக்தி உச்சத் தேவை (மெகா வாட்டுகளில்).	110	172	381
3. உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சாரமும் வாங்கப்பட்ட மின்சாரமும் (மில்லியன் யூனிட்டுகளில்).	630	1,053	2,214
மின் அனுப்புதலும், விநியோகித்தலும்—			
1. கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	6,936	11,479	24,194
2. குறைவு அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	5,728	13,055	35,352
3. கூடுதல் உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள்.	31	48	70
4 உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள்.	25	41	73

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1975 நவம்பர் 10]

இணைப்பு அ—தொடர்ச்சி.

கடந்த திட்டக் காலங்களில் தமிழ்நாட்டில் மின்சார வளர்ச்சி—தொடர்ச்சி.

வரிசை எண்ணும், விவரங்களும்.	மூன்றாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31–3–1966).	நான்காவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31–3–1974).	31–3–1975–ல்‡ உள்ளபடி.
	(5)	(6)	(7)
மின் உற்பத்தி—			
1 நிறுவப்பட்ட திறனளவு (மெகாவாட்டுகளில்).	1070+ 300 (நெய்வேலி)	1654+ 600 (நெய்வேலி)	1654+ 600 (நெய்வேலி)
2 மின்சக்தி உச்சத் தேவை (மெகாவாட்டுகளில்).	717	1,287*	1,282*
3 உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சாரமும் வாங்கப்பட்ட மின்சாரமும் (மில்லியன் யூனிட்டுகளில்).	4,041	7,105	7,380
மின் அனுப்புதலும் விநியோகித்தலும்—			
1 கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	39,806	68,737	69,775
2 குறைவு அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	73,198	1,97,017	2,02,645
3 கூடுதல் உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள்.	98	146	150
4 உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள்.	103	131	129

* மின்வெட்டின் விளைவாகக் குறைக்கப்பட்ட தேவையின் அளவு

வரிசை எண்ணும், விவரங்களும்.	முதலாவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் (1–4–1951).	முதலாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31–3–1956).	இரண்டாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31–3–1961).
(1)	(2)	(3)	(4)
மின் அனுப்புதலும் விநியோகித்தலும்—தொடர்ச்சி.			
5. மின் பங்கீட்டு நிலையங்கள்.	1,591	3,773	10,004
6. மின்சாரம் பயன்படுத்துவோர் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்).	2·5	4·3	7·7
7. நபர் ஒருவர் பயன் படுத்தும் மின்சாரத்தின் அளவு (யூனிட்டுகளில்).	12	21	60
கிராம மின்வசதி—			
1. மின்வசதி அளிக்கப்பட்ட நகரங்கள், கிராமங்கள், சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை.	1,813	3,543	10,760
2. மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்ட வேளாண்மை விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை.	14,373	32,440	1,17,695
செலவும் வருவாயும்—			
1. மூலதனச் செலவு (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்).	23·82	54·01	133·21
2. மொத்த வருவாய் (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்).	3·18	5·94	15·82

LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1975 நவம்பர் 10]

வரிசை எண்ணும், விவரங்களும்.	மூன்றாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31-3-1966).	நான்காவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31-3-1974).	31–3–1975-ல் * உள்ளபடி.
	(5)	(6)	(7)
மின் அனுப்புதலும் விநியோகித்தலும்—தொடர்ச்சி.			
5. மின் பங்கீட்டு நிலையங்கள்.	17,360	37,453	38,729
6. மின்சாரம் பயன் படுத்துவோர் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்).	13·6	27·07	28·35
7. நபர் ஒருவர் பயன் படுத்தும் மின்சாரத்தின் அளவு (யூனிட்டுகளில்).	92	120 ‡	125‡
கிராம மின்வசதி—			
1. மின்வசதி அளிக்கப் பட்ட நகரங்கள், கிராமங்கள், சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை.	22,137†	61,072,	61,217†
2. மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்ட வேளாண்மை விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை.	2,56,594	6,81,205	7,06,914
செலவும் வருவாயும்—			
1. மூலதனச் செலவு (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்).	253·28	573·42	606·99
2. மொத்த வருவாய் (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்).	34·67	85·67 △	104·47 △

† தெருவிளக்குகள் அமைத்து மின் வசதி செய்யப்பட்டவை.

△ அரசு உதவித்தொகை நீங்கலாக மத்திய நிதி சரிக்கட்டலையும் சேர்த்து.

‡ 1971–72–ல் இந்த அளவு 133 ஆக இருந்தது.

* உத்தேசமாக.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு ஆ.

4–வது திட்டக்காலத்தில் மின் திட்டங்களின் பேரிலான செலவும்,

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

எண்.	மின் திட்டத்தின் பெயர்.	1969–70–ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1970–71–ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1971–72–ல் ஏற்பட்ட செலவு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
I.	மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள்—			
	அ. தொடர்ந்து வரும் திட்டங்கள்—			
1	குந்தா நீர் மின் திட்டம் 3–ம் நிலை.	—35·23	7·56	25·21
2	பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு நீர் மின் திட்டம்.	141·29	160·99	51·97
3	கோதையாறு நீர் மின் திட்டம்.	273·98	203·89	78·90
4	சென்னை மின் திட்ட விரிவாக்கம் நான்காவது நிலை.	80·77	43·37	36·22
5	எண்ணூர் அனல் மின் திட்டங்கள்.	1,741·99	461·01	331·28
6	எண்ணூர் அனல் மின் விரிவாக்கத் திட்டம்	..	50·00	67·10
7	பாண்டியாறு — புன்னப்புழா நீர் மின் திட்டம்.	44·29	7·02	—33·09
8	குந்தா நீர் மின் திட்டம் 4–வது நிலை.	..	..	..
	ஆ. புதிய திட்டங்கள்.			
1	நடுவட்டம் நீர்த்திருப்புத் திட்டம்	5·12	13·95	56·96

1975 நவம்பர் 10]

1974—75, 1975—76-ம் ஆண்டுகளுக்கான நிதிநிலை மதிப்பீடும்.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

1972—73-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*1973—74-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*நான்காவது திட்டக் காலத்தில் (1969-70 லிருந்து 1973—74 வரை) செலவு.	1974—75 ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1974—75 ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடு.	1975—76 க்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
—3·78	—11·93	—18·17	20·00	0·72	20·00
71·73	28·33	397·65	8·64	11·98	5.00
32·74	46·34	635·85	77·10	70·10	29·52
44·18	11·52	216·06	70·01	1·00	0·01
416·85	256·10	3,207·23	34·55	34·55	11 10
299-10	1,075·10	1,491·30	507·42	507·42	181·16
—0·96	—6·53	10·73	50 01	0·01	0·0
74·42	305·41	379·83	275·00	200·00	400·00
55·11	53.14	184·28	53·08	87·82	19·62

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

எண்.	மின் திட்டத்தின் பெயர்.	1969–70–ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1970–71–ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1971–72-ல் ஏற்பட்ட செலவு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ஆ.	புதிய மின் திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.			
2	சோழாத்திப்புழா நீர் மின் திட்டம்.	..	..	..
3	காடம்பாறை நீர் மின் திட்டம்	..	..	0·73
4	மேல் தாம்பிரபரணி நீர் மின் திட்டத்தின்கீழ் சேர்வலாறு மின் நிலையம்.	..	0·95	12·15
5	நெல்லித்துறை நீர் மின் திட்டம்.	..	2·12	19·35
6	பரளியாறு நீர் மின் திட்டம்	..	..	..
7	சுருளியாறு நீர் மின் திட்டம்.	..	0·80	20·04
8	தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம்.	..	..	..
9	மேல் கொடுமுந்து லோன் பள்ளத்தாக்கு மின் திட்டம்.	..	..	..
10	புதிய திட்டங்கள் பேரிலான முன்னோடி நடவடிக்கை.	..	..	..
	மொத்தம் மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள்.	22,52·21	9,51·66	6,66·82

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1972–73–ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*1973–74–ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*நான்காவது திட்டக் காலத்தில் 1969–70 லிருந்து 1973–74 வரை) செலவு.	1974–75 ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1974–75 ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடு.	1975–76 க்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
..	..	..	0·001	..	..
4·03	2,19·87	2,24·63	4,40·00	1,00·00	0·01
33·68	48·98	95·76	1,00·00	75·00	0·01
13·39	16·37	51·23	69·98	29·98	0·01
..	..	..	..	..	..
66·91	1,50·26	2,38·01	2,00·00	1,65·00	1,19·00
..	4,04·43	4,04·43	5,00·00	1,00·00	1000·00
..	0·02	0·02	16·36	0·30	0·01
..	..	..	33·64	..	..
11,07·40	25,40·75	75,18·84	23,85·79	13,83·88	18,854·6

[1975 நவம்பர் 10

எண்.	மின் திட்டத்தின் பெயர்.	1969–70-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1970–71-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1971–72-ல் ஏற்பட்ட செலவு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
II.	மின் அனுப்புதல், மின்சாரம் பங்கீடு செய்தல்.	5,79·07	10,98·85	7,89·03
III.	கிராம மின்வசதி.	8,75·00	8,75·00	8,75·00
IV.	மின் நிறுவனங்களைக் கையகப்படுத்துதல்.	—10·10	74·01	0·28
	புதிய திட்டங்கள் குறித்த ஆய்வு.	4·75	13·03	10·62
	மின்சக்தி குறித்த ஆராய்ச்சிகள்.	0·33	0·48	0·56
	மொத்தம் ..	37,11·26	30,13·03	23,42·31
	கிராம மின் வசதித் திட்டத்தில் சேர்க்கப் படாமல் செலவிடப் படும் தொகை.	4,95·50	10,49·09	17,72·58
	பெரு மொத்தம் ..	42,06·76	40,62·12	41,14·89

* உத்தேசமாக.

1975 நவம்பர் 10]

1972–73–ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*1973–74–ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*நான்காவது திட்டக் காலத்தில் (1969–70 லிருந்து 1973–74 வரை) செலவு.	1974–75 ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1974–75 ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடு.	1975–76 க்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
9,98·08	11,43·44	46,08·47	12.00.00	10,00·00	11,00·00
14,00·00	6,50·00	46,75·00	10,00·00	10,00·00	9,00·00
40·90	0·39	1,15·48	1,75·00	0·01	0·01
10·56	12·14	51·10	14·00	14·50	11.50
0·43	1·00	2·80	2·00	2·14	4·00
35,57·37	43,47·72	1,69,71·69	47,76·79	34,00·53	39,00·97
7,30·09	6,00·00	46,47·26	..	..	..
42,87·46	49,47·72	2,16,18·95	47,76·79	34,00·53	39,00·97

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
REPORTING SECTION
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS